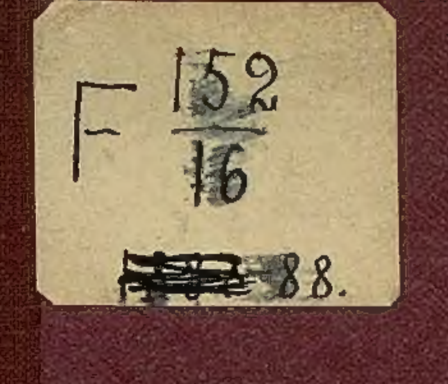
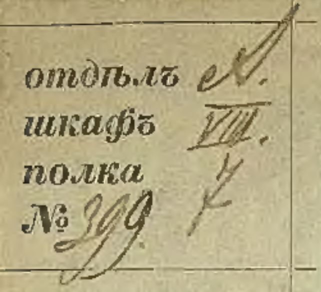




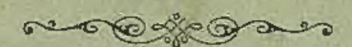
ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОГРИВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Чрезвычайнаго созыва 25 и 26 ноября 1887 года.

Очередной сессіи 10—16 марта 1888 года.



КОСТРОМА.
Въ Губернской Типографіи.
1888.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОГРИВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Чрезвычайнаго созыва 25 и 26 ноября 1887 года.

Очередной сессіи 10—16 марта 1888 года.

КОСТРОМА.
Въ губернской типографіи.
1888.

Печатано съ разрѣшенія г. Костромскаго Губернатора. Апрѣля 21 д. 1888 г.



ЖУРНАЛЫ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кологривскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія 25–26 ноября 1887 года.

25-го НОЯБРЯ.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 19 гласныхъ).

1. Чрезвычайное земское собраніе, согласно полученному на созывъ его разрѣшенію, открыто въ присутствіи 19 гласныхъ г. Кологривскимъ предводителемъ дворянства, П. П. Перфильевымъ, который доложилъ, что обсужденію настоящаго собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы: 1) о назначеніи времени для срочныхъ засѣданій съѣзда мировыхъ судей; 2) о переустройствѣ подводной повинности и земской почты; 3) по нѣкоторымъ предметамъ, касающимся народнаго образованія.

2. Прочитано отношеніе Костромско-Ярославскаго управленія государственными имуществами, отъ 17 ноября за № 18278, о назначеніи членомъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ чрезвычайное собраніе лѣсничаго 1-го Кологривскаго лѣсничества А. Н. Лужина.

3. Секретаремъ собранія избранъ гласный А. И. Черевинъ.

Слушаны доклады управы:

4. а) За № 1-мъ. Съ представленіемъ отношенія Кологривскаго съѣзда гг. мировыхъ судей за № 772, и присланной имъ копіи съ указа правительствующаго сената относительно назначенія времени для

срочныхъ засѣданій съѣзда. Собраніе, по обсужденіи этого вопроса и согласно указу правительствующаго сената, постановило: съ 1888 г. срочныя засѣданія съѣзда мировыхъ судей назначить вмѣсто 27-го на 7-е число каждаго мѣсяца. Но при этомъ, имѣя въ виду, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ бываетъ распутица, а въ маѣ мѣсяцѣ большая часть населенія Кологривскаго уѣзда, занимаясь лѣсопромышленностію, отправляется для продажи и сплава лѣсныхъ издѣлій въ Макарьевъ, Нижній-Новгородъ и другіе поволжскіе города, а въ августѣ мѣсяцѣ, по случаю Нижегородской ярмарки, мѣстное населеніе бываетъ въ отлучкахъ, собраніе не признало возможнымъ въ названные три мѣсяца назначать срочныхъ засѣданій съѣзда.

О вновь назначенныхъ срокахъ для засѣданій мироваго съѣзда поручить управѣ припечатать въ Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, сообщить во всѣ мѣстныя учрежденія, а крестьянамъ объявить чрезъ волостныя правленія на волостныхъ сходахъ, или другимъ путемъ, по усмотрѣнію управы. Но такъ какъ въ нынѣшнемъ 1887 году срокъ очередного засѣданія съѣзда сохраняется прежній и, слѣдовательно, 27 декабря совпадетъ съ днемъ неприсутственнымъ, то собраніе признало и въ декабрѣ мѣсяцѣ 1887 г. очереднаго засѣданія съѣзда не назначать.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 36).

5. б) За № 2. По вопросу о переустройствѣ подводной повинности и земской почты. Послѣ продолжительныхъ преній по этому предмету, собраніе постановило: докладъ управы по существу утвердить, и принять къ исполненію съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями: 1) вмѣсто предположенныхъ управою 13 пунктовъ для земскихъ станцій съ 44 лошадями назначить 14 пунктовъ, а именно: учредивъ станцію въ деревнѣ Копьевѣ, Турдіевской волости, гдѣ таковая и нынѣ находится; количество лошадей опредѣлить на станціяхъ въ такомъ видѣ: въ г. Кологривѣ 6 лошадей, дер. Яковлевѣ 3, Высоковѣ 5, Фатьяновѣ 3, Малоугорахъ 3, Лопаловѣ 3, Алексѣевскомъ 3, Задоринскую и Ивановскую станціи уничтожить, учредивъ вмѣсто таковыхъ

одну станцію, согласно предположенію управы, въ Осташевѣ, Гавринѣ или Пасьмѣ съ 5 лошадями, Барановицѣ 3 лошади, селѣ Георгіевскомъ 3, Черменинѣ 2, Копьевѣ 2, Потрусовѣ 2 и пос. Парфентьевѣ 5 лошадей, а всего въ 14 пунктахъ 48 лошадей. При чемъ уполномочить управу земскія станціи, смотря потому, гдѣ будетъ выгоднѣе содержать таковыя, переводить изъ одного селенія въ другое, и кромѣ того предоставить ей право, въ случаѣ надобности, учредить земскія станціи въ дер. Ивановскомъ и Задоринѣ въ каждомъ по три лошади, если плата за содержаніе ихъ не будетъ превышать той суммы, какая будетъ объявлена на произведенныхъ торгахъ на предположенную къ открытію станцію въ 5 лошадей въ дд. Осташевѣ, Гавринѣ или Пасьмѣ; 2) въ выдачу разъѣздныхъ денегъ на руки чинамъ полиціи и судебному слѣдователю, въ размѣрѣ первымъ 2200 р. и слѣдователю 700 р. въ годъ, производить съ 1 января 1888 года и съ того же времени принять новый порядокъ содержанія станцій, а затѣмъ 1000 руб., назначенную на разъѣзды чиновъ полиціи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскихъ станцій не существуетъ, изъ смѣты съ 1888 года вовсе исключить. Всѣ разъѣзды остальныхъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право на безплатное взиманіе лошадей, должны производиться на прежнемъ основаніи; 3) согласно заявленію гласнаго Н. Н. Григорьева поручить управѣ снестись съ губернской земской управой, чтобы она въ выдаваемыхъ ею открытыхъ листахъ на взиманіе лошадей при разъѣздахъ по губерніи дѣлала измѣненіе отъ прежней формы въ такомъ видѣ: „отпускать лошадей изъ обывательскихъ, или съ земскихъ станцій“, такъ какъ въ Кологривскомъ уѣздѣ подводная повинность переведена съ натуральной въ денежную и, слѣдовательно, требованіе обывательскихъ лошадей не можетъ уже быть допущено; 4) касаясь земской почты, собраніе признало: правила, представленныя при докладѣ управы, утвердить, и проектируемый ею почтовый сборъ за частную корреспонденцію ввести съ начала 1888 года, при чемъ плату за посылки вмѣсто 3 коп. опредѣлить по 2 коп. съ фунта, и 5) согласно заключенію управы, поручить ей возбудить ходатайство объ открытіи почтоваго со-

общенія между г. Кологривомъ и станціею Высоковымъ, съ учрежденіемъ почтовой станціи въ дер. Яковлевѣ, Паломской волости, съ пріемомъ всякаго рода корреспонденціи, и о послѣдующемъ доложить земскому собранію въ очередную его сессію. Послѣ чего было заявлено гласнымъ П. Л. Жемчужниковымъ о необходимости открытія почтоваго сообщенія между пос. Парфентьевымъ и станціею Солтаново, гдѣ почтовая станція уже существуетъ, съ принятіемъ всякаго рода корреспонденціи, въ видахъ сокращенія трактовъ слѣдованія земской почты. Но большинство гг. гласныхъ не раздѣлило заявленія г. Жемчужникова.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 38).

6. Затѣмъ по желанію гг. гласныхъ, присутствовавшихъ въ собраніи, обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ, касающихся народнаго образованія, отложено до завтрашняго дня. Почему засѣданіе собранія и было г. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ и гг. гласные приглашены на 26 ноября къ 10 часамъ утра.

7. При прочтеніи журнала было заявлено, что расходы по вновь проектируемому порядку отправленія сельской почты управа можетъ произвести изъ назначенныхъ на непредвидѣнные расходы суммъ, что собраніемъ и было принято.

26-го НОЯБРЯ.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 18 гласныхъ).

1. Прочитанъ журналъ засѣданія 25 ноября и по дополненіи его утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ.

2. Докладъ управы за № 3, съ заявленіемъ священника села Верхнемежскаго отца Александра Троицкаго, ходатайствующаго объ открытіи въ селѣ Верхнемежскомъ начальнаго народнаго училища. Собраніе постановило: изъявить согласіе на открытіе съ 1 января будущаго 1888 года въ селѣ Николо-Межевскомъ начальнаго народнаго училища, если священникъ Троицкій дастъ подъ училище удобное помѣщеніе и приметъ на себя всѣ расходы по содержанію училища; слѣ-

дующее преподавателямъ жалованье уполномочить управу производить со времени открытія училища до 1 января 1889 года изъ суммъ, опредѣленныхъ по смѣтѣ на непредвидѣнные расходы.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 49).

3. Докладъ управы за № 4, объ учрежденіи должностей помощницъ учителей въ нѣкоторыхъ начальныхъ народныхъ училищахъ. Собраніе постановило: согласно докладу управы учредить должности помощницъ учителей съ 1 декабря сего года въ тѣхъ училищахъ, гдѣ число учащихся превышаетъ 60 человѣкъ, и содержаніе имъ въ прежнемъ размѣрѣ производить по 1 января 1889 года изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидѣнные расходы.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 49).

4. Заявленіе попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи о назначеніи денежнаго пособія на нужды прогимназіи. Собраніе, по выслушаніи всѣхъ мнѣній по этому предмету, постановило: отпустить единовременно пособіе Кологривской женской прогимназіи въ размѣрѣ 3000 рублей; изъ нихъ поручить управѣ выдать изъ суммъ на непредвидѣнные расходы 1000 р. въ мартѣ мѣсяцѣ будущаго года, а остальные 2000 р. отпустить по мѣрѣ возможности; а затѣмъ въ возвратъ этой суммы внести въ смѣту 1889 года 3000 рублей.

5. Заявленіе гласнаго Е. В. Орлова о назначеніи пособія на Парфентьевское женское училище. Собраніе постановило: назначить ежегодное пособіе въ размѣрѣ 200 р. въ годъ, производя выдачу таковыхъ съ начала будущаго 188$^{8}/_{9}$ учебнаго года, и сумму потребную до 1 января 1889 года произвести изъ суммъ на непредвидѣнные расходы.

Затѣмъ собраніе г. предсѣдателемъ было закрыто и постановлено: о всемъ вышеизложенномъ увѣдомить г. Костромскаго губернатора, съ препровожденіемъ журналовъ собранія и слѣдующихъ къ нимъ приложеній.

ЖУРНАЛЫ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія, очередной сессіи 10—16-го марта 1888 года.

10-го МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 15 гласныхъ).

1. Кологривское очередное земское собраніе, согласно разрѣшенію г. Костромскаго губернатора, открыто г. Кологривскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства П. П. Перфильевымъ, въ присутствіи 15-ти гласныхъ, и постановлено: увѣдомить г. Костромскаго губернатора объ открытіи земскаго собранія.

2. Прочитано отношеніе Костромско-Ярославскаго управленія государственными имуществами, отъ 20 февраля сего года за № 2871, о назначеніи членомъ отъ казны въ очередное земское собраніе лѣсничаго 1-го Кологривскаго лѣсничества г. Лужина.

3. На время засѣданій очереднаго земскаго собранія, единогласно избранъ секретаремъ гласный А. И. Черевинъ.

4. Прочитанъ перечень докладовъ, представленныхъ управою на разсмотрѣніе земскаго собранія, и постановлено: доклады за №№ 1, 16, 25, 26, 27 и 37 передать въ коммиссію, а всѣ остальные доклады разсмотрѣть по очереди въ собраніи.

5. По предложенію г. предсѣдателя, собраніе постановило: избрать одну ревизіонно-приготовительную коммиссію, и самый выборъ произвести, на основаніи существующихъ узаконеній, чрезъ закрытую подачу голосовъ. По произведенной баллотировкѣ, членами въ коммиссію избраны: Ф. Е. Крѣпишъ, А. М. Хохловъ, ~~П.~~ В. Алякринскій, И. И. Козыревъ и Д. М. Звоповъ.

Прочитаны доклады управы:

6. а) За № 2. О послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству. Собраніе постановило: приложенныя при докладѣ правительственныя распоряженія принять къ свѣдѣнію и руководству.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 52).

7. б) За № 3. О состоявшихся по разнымъ вопросамъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1887 года, постановили: перечисленныя въ докладѣ управы постановленія губернскаго собранія нѣкоторыя принять къ свѣдѣнію, а по другимъ предложить управѣ сдѣлать надлежащее исполненіе.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 53).

8. в) За № 4. Съ вѣдомостью недоимкамъ земскаго сбора и за леченіе въ больницахъ, подлежащимъ сложенію со счетовъ. Собраніе постановило: согласно заключенію управы, недоимки земскаго сбора и за леченіе въ больницахъ всего въ суммѣ 232 р. 54 коп. сложить со счетовъ. При чемъ г. предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что земской управѣ ежегодно приходится входить въ собраніе съ представленіями о сложеніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскаго сбора въ довольно значительной суммѣ, съ разныхъ промышленныхъ заведеній, за окончательнымъ ихъ уничтоженіемъ. Почему и проситъ изыскать способы къ своевременному поступленію недоимокъ въ земскихъ сборахъ съ такого рода заведеній, безъ дальнѣйшихъ затяжекъ, такъ какъ многія промышленныя заведенія, просуществуя нѣсколько лѣтъ и накопивъ большую недоимку, совсѣмъ уничтожаются, чѣмъ и прекращается взысканіе недоимокъ, въ виду уничтоженія самаго предмета обложенія. Вопросъ этотъ по его, г. Перфильева, мнѣнію слѣдовало бы передать для разработки въ коммиссію. Послѣ того гласный А. И. Черевинъ сказалъ, что земскіе плательщики, стараясь избѣгать платежа недоимокъ,

въ большинствѣ случаевъ ускоряютъ уничтожать какъ механизмъ извѣстнаго заведенія, такъ и самое зданіе, или передавать его въ другія руки. Та и другая уловка естественно лишаетъ возможности предпринять мѣры ко взысканію недоимокъ, особенно съ такихъ плательщиковъ, у которыхъ кромѣ заведенія другаго имущества никакого нѣтъ. Но, дабы предупредить въ будущемъ такія послѣдствія, онъ полагалъ бы вмѣнить въ обязанность волостнымъ правленіямъ, чтобы они тотчасъ же по прекращеніи производства на извѣстномъ заведеніи, и не давая возможности довести владѣльцу до окончательнаго его разрушенія, сообщали управѣ для принятія мѣръ ко взысканію недоимокъ посредствомъ продажи этихъ заведеній. На это гласный А. К. Поливановъ возразилъ, что волостныя правленія и безъ того обремененные своими непосредственными обязанностями, едва-ли будутъ въ состояніи исполнять такія порученія. Нѣкоторые изъ гласныхъ, какъ напримѣръ Ф. Е. Крѣпишъ и Н. Н. Григорьевъ, указывали другіе пріемы ко взысканію подобныхъ недоимокъ. Но такъ какъ ни къ тому, ни къ другому способу собраніе прибѣгнуть не рѣшилось, а пожелало вопросъ этотъ разработать въ болѣе правильной и цѣлесообразной формѣ, то постановлено: поручить управѣ по настоящему вопросу представить къ будущему земскому собранію свои мнѣнія и соображенія.

(Докладъ управы съ вѣдомостью въ прилож. стр. 55).

9. г) За № 5. По поводу недоимки земскаго сбора, числящейся на сгорѣвшей мельницѣ крестьянина Халбужской волости, деревни Медвѣдева, Петра Ефимова Бородачева. Принимая во вниманіе, что на возмѣщеніе недоимки земскаго сбора съ мельницы Бородачева были проданы камень и желѣзо, оставшіеся отъ сгорѣвшей мельницы, и кромѣ того часть недоимки была накоплена прежними владѣльцами, постановили: оставшуюся не погашенною недоимку земскаго сбора въ размѣрѣ 58 р. 76 к. со счетовъ сложить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 60).

10. д) За № 6. По отношенію Кологривскаго полицейскаго управленія, за № 334, о сложеніи пени на недоимку съ земли дворянина

Вячеслава Флегонтовича Овсова, постановили: согласиться съ заключеніемъ управы и недоимку 12 р. 45 к. съ земли г. Овсова, проданной съ публичныхъ торговъ, сложить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 60).

11. е) За № 7. О сложеніи недоимки земскаго сбора въ размѣрѣ 5 р. 85 к., состоящей за солдаткой Ефросиньей Голубцовой, постановили: согласно заключенію управы недоимку сложить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 61).

12. ж) За № 8. Относительно земли, состоящей по окладу управы за государственными крестьянами Медвѣдицкой волости, постановили: докладъ управы утвердить, поручивъ управѣ сдѣлать надлежащее по докладу исполненіе, а недоимку, накопившуюся по 1888 г. за излишнюю землю названныхъ крестьянъ въ размѣрѣ 186 р. 23 к., со счетовъ сложить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 62).

13. з) За № 9. Объ исключеніи изъ оклада управы земли 27 д. 1044 саж., числящейся за Парфентьевскими мѣщанами Анной, Алексѣемъ, Иваномъ и Васильемъ Толстопятовыми; постановили: согласно докладу управы, землю Толстопятовыхъ 27 дес. 1044 саж. исключить изъ оклада и недоимку, числящуюся на этой землѣ вмѣстѣ съ окладомъ текущаго года, всего 10 р. 81 к. сложить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 64).

14. и) За № 10. Объ исключеніи изъ раскладки на 1888 годъ мельницы купца Домстія Минсевича Звонова, постановили: сгорѣвшую мельницу купца Звонова изъ раскладки исключить, вмѣстѣ съ исчисленнымъ на 1888 г. земскимъ сборомъ въ размѣрѣ 37 р. 13 к.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 65).

15. і) За № 11. Съ прошеніемъ купца Александра Петровича Усова, ходатайствующаго объ исключеніи изъ оклада мельницы его, находящейся близъ дер. Субори и о сложеніи съ таковой оклада земскаго

сбора за 1887 г. Собраніе, принимая во вниманіе, что мельница Усова состоитъ въ дѣйствіи, и доходность таковой, въ виду уничтоженія пожаромъ мельницы купца Звопова, увеличилась, постановили: ходатайство Усова оставить безъ удовлетворенія.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 65).

16. к) За № 12. Съ прошеніемъ дворянина Павла Овсова, ходатайствующаго объ отсрочкѣ недоимки земскаго сбора, накопившейся на землѣ, доставшейся Овсову послѣ его отца. Принимая во вниманіе, по заявленію гг. гласныхъ, бѣдственное положеніе Овсова, собраніе постановило: освободить Овсова вовсе отъ уплаты состоящей на его землѣ недоимки, 68 р. 1 к., и таковую со счетовъ сложить, не освобождая при этомъ отъ налога земли на будущее время.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 66).

17. Прошеніе довѣреннаго г. Роопъ Ивана Павлова Кособокова, объ исключеніи лѣсной дачи его довѣрительницы изъ 1-го разряда, постановили: прошеніе Кособокова передать въ коммиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ прочими заявленіями по тому же предмету.

Послѣ сего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены на 11 марта къ 11 часамъ утра.

11-го МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 18 гласныхъ).

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ засѣданія собранія 10-го числа марта.

ПРОЧИТАНЫ ДОКЛАДЫ УПРАВЫ:

2. а) За № 13. По сообщенію Костромско-Ярославскаго управленія государственными имуществами, о сложеніи пени, начисленной на недоимку, съ поступившей въ казну земли, по выморочному праву г. Коребутъ-Кубитовича. По прочтеніи этого доклада представитель

отъ казны лѣсничій г. Лужинъ заявилъ, что пеня въ размѣрѣ 4 р. 86 к. начислена была на недоимку, накопившуюся еще въ то время, когда поступившее въ казну вымороченное имѣніе г. Коребутъ-Кубитовича находилось въ вѣдѣніи опекунскаго управленія, и о существованіи состоявшей на этомъ имѣніи недоимки управленію государственными имуществами не было извѣстно до 26 апрѣля 1886 г., т. е. до времени полученія управленіемъ окладнаго листа земской управы, почему г. Лужинъ и просилъ пенію эту со счетовъ сложить. Затѣмъ выслушаны мнѣнія и другихъ гг. гласныхъ, которые не находили основаній къ сложенію исчисленной на недоимку съ имѣнія г. Коребутъ-Кубитовича пени, и доводы управы въ этомъ отношеніи признавали вполнѣ правильными и согласными съ существующими узаконеніями. Вслѣдствіе чего собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и отзывъ управленія о сложеніи пени оставить безъ удовлетворенія.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 67).

3. б) За № 14. Съ представленіемъ переписки по взысканію пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора съ земли несостоятельнаго должника Федора Николаевича Рюмина, въ размѣрѣ 154 руб. 86 к. Земское собраніе, принимая во вниманіе, что конкурсное управленіе, учрежденное по дѣламъ несостоятельнаго должника Федора Николаевича Рюмина, уклоняется отъ платежа пени, начисленной за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ съ принадлежащей г. Рюмину въ Колигривскомъ уѣздѣ земли, и на удовлетвореніе этого взысканія Кологривскою полиціею предполагалось наложить арестъ на доходы и обратить часть земли г. Рюмина въ продажу. О чемъ и было представлено на разрѣшеніе Костромскаго губернскаго правленія, которое дало знать полицейскому управленію, что дѣло по взысканію земскихъ сборовъ съ имѣнія несостоятельнаго должника т. Рюмина, въ виду возникшаго между земствомъ и конкурснымъ управленіемъ спора по взысканію земскихъ сборовъ, разрѣшенію губернскаго правленія, на основаніи 3 ст. т. X ч. II изд. 1876 г. уст. гражд. суд., не подлежитъ.

Такой взглядъ Костромскаго губернскаго правленія на дѣло взысканія земскихъ сборовъ земское собраніе раздѣлить не можетъ, на томъ основаніи, что земскія недоимки, по существующимъ узаконеніямъ, считаются безспорными взысканіями и мѣры взысканія таковыхъ ясно указаны въ 666 ст. т. V уст. о подат. по прод. 1876 г. Почему собраніе постановило: на распоряженіе Костромскаго губернскаго правленія, коимъ не допущенъ арестъ на доходы и обращеніе въ продажу имѣнія несостоятельнаго должника г. Рюмина на пополненіе недоимки земскаго сбора, накопившейся болѣе 4 лѣтъ, поручить земской управѣ, на основаніи 11 ст. полож. о зем. учр., принести жалобу въ правительствующій сенатъ, по первому департаменту, съ изложеніемъ постановленія земской управы, состоявшагося 28 февраля 1885 г. по дѣлу о взысканіи помянутаго земскаго сбора, уполномочивъ, на принесеніе жалобы, предсѣдателя управы, статскаго совѣтника Павла Петровича Перфильева.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 68).

4. в) За № 15. Относительно уравненія по платежу земскихъ налоговъ мельницы Чухломскаго купца Аполлона Ивановича Завьялова, находящейся при его винокуренномъ заводѣ. По поводу сдѣланнаго управою уравненія въ платежѣ земскихъ сборовъ мельницъ г. Завьялова, крест. слоб. Ложкова и поч. Федорова Луки Иванова Лебедева. Гласный Е. В. Орловъ заявилъ, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы мельницу г. Завьялова сравнять по платежу сборовъ съ Ложковскою мельницею, опредѣливъ для той и другой мельницы одинаковую доходность. Владѣлецъ мельницы гласный А. И. Завьяловъ высказалъ, что онъ получаетъ чистаго дохода отъ мельницы не болѣе 200 руб. и готовъ за эту сумму отдать мельницу въ аренду. Секретарь собранія А. И. Черевинъ предлагалъ опредѣлить доходность мельницы г. Завьялова въ 300 р., судя по количеству размалываемаго зерна, въ сравненіи съ другими двумя мельницами. Другіе же гг. гласные не находили основаній видоизмѣнять выведенную управою доходность трехъ помянутыхъ мельницъ, какъ основанную на мѣстномъ дознаніи члена управы. По окон-

чанія преній на предложенные г. предсѣдателемъ собранія вопросы о томъ, согласиться ли съ докладомъ управы, или видоизмѣнить доходность мельницы г. Завьялова, согласно сдѣланнымъ заявленіямъ, собраніе значительнымъ большинствомъ голосовъ высказалось за принятіе всецѣло доклада управы и постановило: записать объ этомъ въ журналъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 70).

5. г) За 17. Съ заявленіемъ довѣреннаго Башкировыхъ Михайла Николаева Кашина, ходатайствующаго о перечисленіи лѣсной дачи его довѣрителей изъ 1-го во 2-й разрядъ. Собраніе постановило: представленное при докладѣ заявленіе Кашина передать въ управу для собранія свѣдѣній о положеніи лѣсной дачи его довѣрителей, зачисленной въ 1-й разрядъ, и о послѣдующемъ доложить собранію въ будущую очередную его сессію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 73).

6. д) За № 18. Съ заявленіемъ довѣреннаго купчихи Дедюхиной Григорія Иванова Лбова, о перечисленіи части лѣсной земли его довѣрительницы изъ 1-го во 2-й разрядъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ по сему предмету земской управы, постановило: ходатайство Лбова оставить безъ удовлетворенія.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 73).

7. е) За № 19. Съ прошеніемъ довѣреннаго Мухина крестьянина Матвѣя Григорьева Данилова, о перечисленіи части лѣсной дачи его довѣрителя изъ 1 во 2-й разрядъ, постановили: согласно заключенію управы ходатайство Данилова отклонить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 74).

8. ж) За № 21. Съ представленіемъ книгъ участковыхъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ на записку судебныхъ пошлинъ и 10-копѣечнаго сбора, постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію и книги поручить управѣ возвратить по принадлежности.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 78).

9. з) За № 22. О приглашеніи земства вступить въ члены общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Але-

ксандра II. Собраніе, вполнѣ сочувствуя благимъ начинаніямъ общества, и въ то же время, принимая во вниманіе настоящее критическое положеніе денежныхъ средствъ земства, оно лишается возможности принять нынѣ какое либо участіе въ развитіи операцій общества, впредь до улучшенія собственныхъ своихъ средствъ, постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ до тѣхъ поръ, когда средства земства не будутъ стоять при болѣе благопріятныхъ условіяхъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 78).

10. и) За № 23. Съ представленіемъ прошенія отставнаго унтеръ-офицера Конона Гаврилова, ходатайствующаго объ освобожденіи его отъ завѣдыванія Халбужскимъ военно-конскимъ участкомъ, по старости его и вообще болѣзненному состоянію. Собраніе постановило: согласно докладу управы, назначить вмѣсто Гаврилова завѣдующимъ названнымъ военно-конскимъ участкомъ крестьянина дер. Желѣзцова Захара Григорьева Соколова.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 79).

11. і) За № 24. Съ представленіемъ отношенія общества взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія, постановили: принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 79).

12. к) За № 28. Объ изданіи обязательныхъ правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ вспышки керосина, постановили: представленныя при докладѣ управы обязательныя правила для жителей Кологривскаго уѣзда, о мѣрахъ предосторожности противъ вспышки керосина, принять и, по разсмотрѣніи ихъ указаннымъ въ законѣ порядкомъ, объявить жителямъ уѣзда, согласно сдѣланному въ правилахъ дополненію, а потребный на отпечатаніе правилъ расходъ употребить изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

(Докладъ управы съ обязат. правил. въ прилож. стр. 84).

13. л) За № 29. Съ представленіемъ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, за № 904, объ изданіи обязательныхъ постановле-

пій для лицъ, занимающихся убоемъ свиней, для отправки ихъ въ столицы и другіе города, постановили: принять докладъ управы и поручить ей сдѣлать по содержанію его въ свое время должное исполненіе.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 86).

14. м) За № 31. Съ представленіемъ отношенія Кологривскаго училищнаго совѣта, отъ 7 числа сего марта за № 41, о вознагражденіи учительницъ Маріи Караваевой и Юліи Рождественской, за прослуженіе ими въ этихъ должностяхъ болѣе 5-ти лѣтъ. По прочтеніи этого доклада нѣкоторые гласные коснулись вопроса о размѣрѣ самаго вознагражденія. Гласные А. И. Черевинъ, В. А. Герасимовъ, Н. Н. Григорьевъ и А. К. Поливановъ доказывали, что въ силу прежнихъ постановленій земскаго собранія денежное вознагражденіе учителямъ и учительницамъ за прослуженіе ими 5 лѣтъ, при особомъ усердіи и рекомендаціи начальства, слѣдуетъ выдавать по 100 руб. каждой, на томъ уже прямомъ основаніи, что многія изъ такихъ лицъ воспользовались полученіемъ награды въ опредѣленномъ собраніемъ размѣрѣ. Слѣдовательно лишать гг-жъ Караваеву и Рождественскую равноправности съ прочими значило бы равносильнымъ подрыву довѣрія къ земскому собранію. Другіе за тѣмъ гласные А. Н. Лужинъ, П. В. Алякринскій и А. И. Завьяловъ возражали, что прежнія постановленія собранія не могутъ быть обязательными для нынѣшняго состава гласныхъ и, слѣдовательно, опредѣленіе размѣра вознагражденія должно быть поставлено въ зависимость отъ того состава собранія, къ которому обращено настоящее требованіе. Дабы положить конецъ возникшимъ пререканіямъ въ средѣ гласныхъ, г. предсѣдатель собранія предложилъ на разрѣшеніе вопросъ: въ какомъ размѣрѣ собраніе находитъ слѣдующимъ назначить вознагражденіе учительницамъ Караваевой и Рождественской? Вопросъ этотъ большинствомъ голосовъ разрѣшенъ за выдачу гг-мъ Караваевой и Рождественской по 50 руб. каждой. Когда вопросъ разрѣшился въ такой формѣ, то гласный А. И. Черевинъ заявилъ: не будетъ ли собраніе подобнымъ измѣненіемъ поставлено въ положеніе нрав-

ственной ответственности предъ прежними своими обѣщаніями, доказывая, что этими обѣщаніями собранія вызывало въ средѣ учительницъ особый трудъ, усиліе и выдающееся рвеніе въ дѣлѣ народнаго обученія, въ томъ несомнѣнномъ разсчетѣ, что онѣ получатъ уже разъ установленное вознагражденіе въ размѣрѣ не менѣе 100 руб. Такой размѣръ вознагражденія сдѣлался уже всѣмъ извѣстнымъ и, стало быть, на этотъ разъ нѣтъ основанія лишать помянутыхъ учительницъ, зарекомендовавшихъ себя особою дѣятельностію, заслуженнаго ими вознагражденія въ преждеустановленной нормѣ. Само собою разумѣется, что собраніе съ настоящаго времени можетъ измѣнить свои постановленія и назначать награды по своему усмотрѣнію. Но такое измѣненіе можетъ касаться только будущаго, но не можетъ имѣть примѣненія къ прошедшему. Затѣмъ были прочитаны прежнія постановленія собранія и нѣкоторые гласные стали держаться другаго убѣжденія; но и за всѣмъ тѣмъ, при вотированіи г. предсѣдателемъ собранія вновь вопроса, большинство гласныхъ взяло перевѣсъ за выдачу гг-мъ Рождественской и Караваевой по 50 р. каждой. Въ виду чего постановили: деньги эти уполномочить управу выдать изъ остатковъ свободныхъ суммъ по народному образованію. Затѣмъ, въ виду заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ, признано, на будущее время назначеніе вознагражденія учителямъ и учительницамъ не связывать опредѣленными обязательствами земства, а предоставлять каждый разъ усмотрѣнію земскаго собранія.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 87).

15. н) За № 32. Объ измѣненіи установленнаго порядка въ отношеніи увеличенія жалованья законоучителямъ начальныхъ народныхъ училищъ. По обсужденіи этого вопроса, собраніе постановило: порядокъ увеличенія жалованья законоучителямъ оставить безъ измѣненія.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 88).

Послѣ сего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены на 12 марта къ 11 часамъ утра.

12-го МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 20 гласныхъ).

1. Прочитанъ былъ журналъ засѣданія 11 марта и редакція его утверждена подписомъ гг. гласныхъ.

2. Заявленіе г. непремѣннаго члена Кологривскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. К. Поливанова объ увеличеніи суммы, отпускаемой земствомъ на содержаніе канцеляріи крестьянскаго присутствія, постановили: заявленіе это передать въ коммиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія со смѣтами и раскладками на 1889 годъ.

3. Было выслушано словесное заявленіе гласныхъ А. И. Черевина и Ф. Е. Крѣпиша о необходимости ремонта зданія съѣзда мировыхъ судей, которое по ветхости своей требуетъ значительнаго исправленія, и просили назначить на этотъ предметъ особую сумму въ распоряженіе земской управы. Собраніе, вполнѣ раздѣляя заявленіе это, постановило: ассигновать на ремонтъ зданія мироваго съѣзда и внутреннее устройство его до 600 руб. и поручить управѣ сдѣлать подлежащее исправленіе зданія съѣзда. Сумму 600 р. употребить въ текущемъ году изъ остатковъ свободныхъ суммъ, а въ возвратъ внести ее въ смѣту 1889 г. Въ связи съ настоящимъ вопросомъ, г. предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей Ф. Е. Крѣпишемъ было заявлено о назначеніи единовременной денежной суммы на вознагражденіе служащихъ въ канцеляріи съѣзда и вообще на усиленіе средствъ канцеляріи, изъ которыхъ производятся расходы и на пріобрѣтеніе разныхъ принадлежностей для присутствія съѣзда, поставя на видъ, что земскимъ собраніемъ 1884 г. сумма, отпускаемая на содержаніе канцеляріи съѣзда, была уменьшена на 220 р. въ годъ, и такимъ образомъ отъ сокращенія этого получилась экономія за 4 года въ 880 руб. Собраніе, по обсужденіи заявленія Ф. Е. Крѣпиша, нашло слѣдующимъ, вопросъ этотъ оставить открытымъ и войти въ разсмотрѣніе его вмѣстѣ съ другими заявленіями о выдачѣ вознагражденія служащимъ въ земствѣ.

Слушаны доклады управы:

4. а) За № 33. По заявленію законоучителя Плешевскаго начальнаго народнаго училища, священника Іоанна Кандорскаго, о выдачѣ ему на проѣздъ до училища путевыхъ денегъ. Собраніе постановило: выдать отцу Іоанну Кандорскому, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, путевыя деньги, на проѣздъ изъ дому до училища и обратно, по должности законоучителя Плешевскаго училища, шесть рублей изъ остатковъ свободныхъ суммъ по народному образованію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 89).

5. б) За № 34. Съ представленіемъ прошенія крестьянина Егора Ефимова Храмцова, ходатайствующаго о назначеніи ему денежнаго пособія за обученіе крестьянскихъ дѣтей. Не находя основаній къ удовлетворенію прошенія Храмцова, собраніе постановило: ходатайство просителя отклонить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 89).

6. в) За № 35. Съ представленіемъ рапорта Солтановскаго волостнаго правленія за № 282, о принятіи на счетъ земства исправленія Полубѣсовской горы на Макарьевскомъ торговомъ трактѣ. Гласный Е. В. Орловъ и другіе заявили, что помянутая гора проходитъ селеніемъ только нѣсколько саженъ, большая часть таковой пролегаетъ по за селенію, и вообще вся эта гора требуетъ значительнаго исправленія. Собраніе постановило: исправленіе всей Полубѣсовской горы, въ видѣ исключенія, принять на счетъ земства.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 90).

7. г) За № 20. Съ представленіемъ отношенія Костромской губернской земской управы, отъ 24 декабря 1887 г. за № 6382, съ изложеніемъ протеста г. начальника губерніи на смѣты и раскладки Кологривскаго уѣзда на 1888 г. и состоявшагося по этому предмету постановленія губернскаго земскаго собранія. Внося помянутое отношеніе земская управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что на основаніи

распоряженія губернскаго земскаго собранія и согласно утвержденному уѣзднымъ собраніемъ 6 марта 1887 г. докладу коммиссіи подлежатъ къ перечисленію изъ 1 во 2 разрядъ 12911 дес. лѣсной земли казеннаго вѣдомства, съ зачетомъ въ текущіе платежи 2440 р. 19 к., которые оказываются въ переборѣ за 1887 и 1888 годы. Докладъ этотъ былъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію. Гласный А. И. Завьяловъ находилъ слѣдующимъ, предложенный вопросъ поставить въ связи съ другими заявленіями частныхъ владѣльцевъ, разсмотрѣнными прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, и по которымъ состоялось одно общее постановленіе уѣзднаго собранія, какъ по поводу переведенія изъ 1 во 2 разрядъ казенныхъ лѣсныхъ земель, такъ и частныхъ владѣльцевъ. Но такъ какъ настоящій докладъ управы касался собственно протеста г. губернатора на смѣты и раскладки въ отношеніи казенныхъ земель, а по вопросу о перечисленіи части владѣльческихъ дачъ ко 2 разряду представленъ особый докладъ, который и переданъ на разсмотрѣніе коммиссіи, то собраніе нашло преждевременнымъ входить въ разрѣшеніе переданнаго уже въ коммиссію доклада. Гласный И. Л. Лебединскій считалъ слѣдующимъ, выразить искреннѣйшую благодарность гг. губернскимъ гласнымъ за достиженіе миролюбивымъ путемъ разрѣшенія вопроса по спору земства съ казною объ обложеніи налогомъ земель ея. Гласный же П. Л. Жемчужниковъ предлагалъ собранію назначить гг. губернскимъ гласнымъ отъ Кологривскаго уѣзда на разъѣзды ихъ внѣ предѣловъ уѣзда особую денежную сумму, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, но такъ какъ всѣ губернскіе гласные отъ полученія предлагаемыхъ денегъ въ настоящее время отказались, то вопросъ этотъ собраніе оставило безъ разрѣшенія.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 75).

8. д) За № 36. По вопросу учрежденія почтоваго сообщенія между г. Кологривомъ и станціею Высоковымъ, постановили: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 90).

9. е) За № 38. Объ избраніи на трехлѣтіе съ 1888 г. двухъ членовъ въ Кологривское уѣздное податное присутствіе и двухъ кандидатовъ къ нимъ. Собраніе единогласно избрало въ члены отъ земства въ податное присутствіе Кологривскаго купца Павла Васильевича Алякринскаго и Парфентьевскаго купца Ефима Васильевича Орлова; кандидатами къ нимъ Кологривскаго купца Василья Васильевича Козлова и Парфентьевскаго купца Александра Борисовича Махаева. О чемъ и постановили: увѣдомить управляющаго Костромскою казенною палатою.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 93).

10. ж) За № 39. Объ избраніи членовъ въ коммиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1889 годъ. Собраніе единогласно избрало въ составъ коммиссіи членовъ земской управы П. Л. Жемчужникова, Д. И. Воронцова и гласнаго князя Д. К. Абашидзе, постановило: записать объ этомъ въ журналъ.

(Докладъ управы въ прилож., стр. 93).

11. з) За № 30. Съ представленіемъ заявленія фельдшера Оленева о назначеніи ему вознагражденія за труды по должности фельдшера и оспопрививателя. Вслѣдъ за тѣмъ прочитано другое заявленіе его же Оленева и фельдшера Василья Втулова, которымъ они просятъ ассигнованные земствомъ 360 р. на трехъ оспопрививателей раздѣлить между ними, съ возложеніемъ на нихъ двоихъ работъ по оспопрививанію во всемъ уѣздѣ, при томъ предлагаютъ свои услуги, разъѣзжая по уѣзду, подавать медицинское пособіе, по указанію гг. врачей, обращающимся къ нимъ за пособіемъ лицамъ. Возникшія по этому предмету мнѣнія раздѣлились такъ: одни изъ гг. гласныхъ находили имѣть двухъ оспопрививателей на весь уѣздъ съ выдачею имъ назначеннаго на трехъ оспопрививателей вознагражденія, другіе же настаивали на томъ, чтобы имѣть трехъ оспопрививателей на уѣздъ, съ увеличеніемъ вознагражденія, судя по трудамъ и заслугамъ, а третьи предлагали ограничиться назначеніемъ Оленову и Втулову только единовременнаго вознагражденія. На предложенные г. предсѣдателемъ вопросы, собраніе большинствомъ голосовъ высказалось за оставленіе

трехъ оспопрививателей и за выдачу единовременнаго вознагражденія Олепеву и Втулову по 30 р. каждому, постановило: выдать фельдшерамъ Олепеву и Втулову по 30 р. каждому изъ остатковъ свободныхъ суммъ, оставивъ при этомъ трехъ оспопрививателей въ уѣздѣ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 87).

12. и) За № 40. Относительно приглашенія лицъ для завѣдыванія фельдшерскими пунктами. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ докладомъ управы, постановило: распоряженіе ея относительно приглашенія лицъ для завѣдыванія фельдшерскими пунктами утвердить, и завѣдующему Халбужскимъ пунктомъ г. Языкову увеличить содержаніе съ настоящаго года до 400 р. въ годъ, и фельдшерицъ-акушерокъ въ эти пункты не приглашать.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 94).

13. Прошеніе довѣреннаго г-жи Шевлягиной Никона Калинова Мишина, о перечисленіи Турліевской лѣсной дачи изъ 1 во 2-й разрядъ, постановили: прошеніе Мишина передать въ коммиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ прочими заявленіями по этому же предмету.

14. Заявленіе довѣреннаго г. Базилевскаго Ивана Николаева Пѣтухова, о перечисленіи части лѣсной земли его довѣрителя изъ 1 во 2 разрядъ, постановили: передать на заключеніе коммиссіи.

15. Прошеніе крестьянина Матвѣевской волости, поч. Далевскаго Степана Панфилова Гремилова объ уравненіи его мельницы и маслобойнаго завода по платежу земскихъ налоговъ, постановили: прошеніе Гремилова передать въ управу, поручивъ ей сдѣлать соотвѣтствующее по прошенію распоряженіе.

16. Приговоръ волостнаго схода Архангельской волости, отъ 9 марта, которымъ крестьяне ходатайствуютъ предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ имъ заимообразно изъ суммъ земства 750 р. на окончаніе постройки зданія для волостнаго правленія и начальнаго народнаго училища. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса, собраніе рѣшило выдать крестьянамъ Архангельской волости въ ссуду, на окончаніе постройки зданія, просимую ими сумму 750 руб. срокомъ на 3

года, при слѣдующихъ условіяхъ: выдачу половины этой суммы произвести не прежде, какъ по представленіи крестьянами дополнительнаго приговора, гдѣ бы заключалось ихъ обязательство объ уплатѣ долга, за круговою ихъ порукою, со всѣми гарантіями въ пользу земства, а другую затѣмъ половину выдать имъ въ то время, когда будетъ открыто въ означенномъ зданіи начальное народное училище по установленному порядку. Почему постановлено: исполненіе всего этого поручить управѣ.

17. Докладъ земскаго гласнаго Саввы Сергѣевича Громова, съ представленіемъ приговора волостнаго схода крестьянъ Николо-Ширской волости, о назначеніи какого либо пособія на поддержаніе Николо-Ширскаго двухкласснаго училища. При обсужденіи настоящаго вопроса, нѣкоторые гг. гласные высказали свое мнѣніе за окончательное отклоненіе этого ходатайства, нѣкоторые признавали производить выдачу постояннаго пособія отъ земства на поддержаніе училища, а другіе единовременнаго. Всѣ эти три вопроса г. предсѣдателемъ предложены были на разрѣшеніе собранія, и отвѣтъ большинства голосовъ получился за выдачу единовременнаго пособія въ размѣрѣ 200 р. Постановили: деньги эти поручить управѣ выдать въ текущемъ году изъ остатковъ свободныхъ суммъ, а на 1889 г. внести въ смѣту.

Послѣ сего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто до 12 часовъ дня 13 марта.

13-го МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 21 гласнаго).

1. По открытіи г. предсѣдателемъ засѣданія собранія гласный Ф. Е. Крѣпишъ сдѣлалъ словесное заявленіе о томъ, что, по его мнѣнію, необходимо въ залѣ Кологривскаго мироваго съѣзда, гдѣ происходятъ и засѣданія земскаго собранія, замѣнить скамьи болѣе приличной мебелью и на покупку таковой просилъ назначить потребную сумму. Собраніе, вполнѣ раздѣляя заявленіе Ф. Е. Крѣпиша, постановило: по-

ручить земской управѣ пріобрѣсти для зала мироваго съѣзда мебель, взамѣнъ выставляемыхъ на время засѣданій земскаго собранія скамей, и потребный на этотъ предметъ расходъ уполномочить управу произвести изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

2. Гласный А. И. Черевинъ словесно заявилъ земскому собранію и просилъ обратить вниманіе на долговременную, усердную, вполнѣ полезную и выдающуюся особымъ отличіемъ службу фельдшера Кологривской земской больницы, потомственнаго дворянина Николая Павловича Черногубова, который, пользуясь правами государственной службы, съ давняго времени былъ представляемъ земскою управою къ награжденію, по установленному порядку, первымъ классным чиномъ. Но Костромское губернское правленіе отказало въ представленіи къ чину г. Черногубова на томъ основаніи, что онъ не имѣетъ аттестата о познаніяхъ, соотвѣтствующихъ, по крайней мѣрѣ, объему курса уѣзднаго училища или равнаго ему учебнаго заведенія. Но г. Черногубовъ окончилъ только съ успѣхомъ курсъ въ Московской фельдшерской школѣ, изъ которой и получилъ особое свидѣтельство. Въ виду этого г. Черевинъ полагалъ бы, съ своей стороны, за ревностную и вполнѣ полезную, не въ примѣръ прочимъ, службу фельдшера г. Черногубова въ вѣдѣніи Кологривскаго земства болѣе 15 лѣтъ, ходатайствовать предъ правительствомъ о всемилостивѣйшемъ награжденіи его первымъ класснымъ чиномъ за особенныя отличія по службѣ, съ чѣмъ собраніе единогласно согласилось и постановило: поручить управѣ представить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о награжденіи фельдшера Кологривской земской больницы г. Черногубова первымъ класснымъ чиномъ, за отличія, оказанныя имъ по службѣ, или какою либо наградою.

3. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ засѣданія 12 марта.

4. Гласный Д. И. Воронцовъ заявилъ о выдачѣ гг. губернскимъ гласнымъ денегъ за разъѣзды, совершаемые ими внѣ предѣловъ Кологривскаго уѣзда, такъ какъ вопросъ этотъ не былъ разрѣшенъ въ прош-

ломъ засѣданіи. Это заявленіе вполнѣ поддерживалъ и гласный П. Л. Жемчужниковъ, а гласный И. Л. Лебединскій находилъ предложенный г. Воронцовымъ вновь на разсмотрѣніе собранія вопросъ о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ вполнѣ разрѣшеннымъ, за отказомъ отъ полученія денегъ на разъѣзды самихъ гг. губернскихъ гласныхъ. Гласный же А. И. Черевинъ сказалъ, что онъ не прочь раздѣлить мнѣніе г. Воронцова, но находилъ не вполнѣ логичнымъ входить въ обсужденіе вопроса по одному лишь заявленію другихъ членовъ собранія о выдачѣ прогонныхъ денегъ гг. губернскимъ гласнымъ противъ собственнаго ихъ желанія. Но такъ какъ на этотъ разъ гг. губернскіе гласные прошли молчаніемъ, то выслушавъ мнѣнія и другихъ гг. гласныхъ, г. предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе собранія вопросъ: желаетъ ли оно производить выдачу губернскимъ гласнымъ денегъ, за совершонные ими разъѣзды по дѣламъ земства внѣ предѣловъ уѣзда? Большинство голосовъ получилось за выдачу денегъ въ прежнемъ размѣрѣ. Губернскій гласный П. П. Перфильевъ отъ полученія какихъ бы-то ни было денегъ за разъѣзды отказался, почему постановили: поручить управѣ выдать остальнымъ тремъ губернскимъ гласнымъ за совершонные ими разъѣзды по дѣламъ земства внѣ уѣзда въ прошломъ 1887 г. по 125 р. каждому изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

5. Заявленіе гласнаго Якова Дмитріевича Дубова о назначеніи денежнаго пособія на церковно-приходскую школу въ селѣ Нейскомъ. По настоящему заявленію возникли оживленныя пренія, въ которыхъ одни изъ гг. гласныхъ высказались за выдачу пособія церковно-приходской школѣ, другіе же, хотя и признавали возможнымъ назначеніе пособія вообще церковно-приходскимъ школамъ, но только тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ отвѣчать вполнѣ своему назначенію и требованіямъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Между тѣмъ надлежащихъ свѣдѣній о Успенской школѣ въ виду собранія не имѣлось, и потому, по предложеннымъ г. предсѣдателемъ вопросамъ, собраніе по большинству голосовъ рѣшило: заявленіе Дубова оставить безъ удовлетворенія, о чемъ и постановили записать въ настоящій журналъ.

6. Прошеніе Кологривской мѣщанской вдовы Анны Кондратьевой Бѣлозеровой, ходатайствующей о сложеніи пени, начисленной за невзносъ ею въ срокъ земскихъ сборовъ съ принадлежащаго ей дома, и о разсрочкѣ уплаты недоимки. Принимая во вниманіе по заявленію нѣкоторыхъ гг. гласныхъ, что Бѣлозерова имѣетъ весьма скудныя средства, и безъ особаго обремененія не можетъ уплатить накопившуюся на домѣ ея недоимку земскаго сбора, постановили: по бѣдности Бѣлозеровой, пеню, исчисленную по 1 января 1888 г. сложить, а уплату самой недоимки разсрочить ей на три года безъ начисленія пени, не распространяя однако этого на текущіе сборы. Что же касается до упоминаемой въ прошеніи Бѣлозеровой неправильности въ доказаніи по окладному листу недоимки городскаго сбора, то заявленіе это до разрѣшенія собранія не подлежитъ.

7. Прошеніе содержателей Парфентьевской земской станціи Федора Серебрянникова и Василья Захарова объ увеличеніи на содержимой ими станціи комплекта лошадей, собраніе ходатайство это отклонило. Затѣмъ гласный И. Л. Лебединскій указалъ на затруднительное полученіе должностными лицами при проѣздахъ по дѣламъ службы лошадей, содержимыхъ отъ земства въ Спасской волости, всего только въ количествѣ двухъ — и то не совсѣмъ исправными контрагентами, что подтверждено было гласными Ф. Е. Крѣпишемъ и В. А. Герасимовымъ. Кромѣ того послѣдній изъ нихъ находилъ неудобнымъ содержать земскую станцію въ дер. Поповѣ, Ухтубужской волости, и при Спасскомъ правленіи только двухъ лошадей, такъ какъ въ предѣлахъ Спасской волости мѣсто жительства врача, фельдшера и акушерки, и кромѣ того бываютъ частыя требованія лошадей и другими должностными лицами. Со стороны гг. предсѣдателя и членовъ управы было высказано, что къ измѣненію пункта для земской станціи вмѣсто дер. Высокова въ дер. Поповѣ вызвано было сокращеніемъ расходовъ по содержанію станцій, вообще въ силу постановленія чрезвычайнаго земскаго собранія, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, такъ какъ за содержаніе Высоковской земской станціи была объявлена цѣна на тор-

гахъ черезчуръ высокая, и несравненно выше той, какая уплачивается въ настоящее время за содержаніе станціи въ Поповѣ. По всестороннемъ обсужденіи заявленія г. Лебединскаго, собраніе пришло къ тому заключенію, чтобы просить управу принять мѣры къ устраненію препятствія въ полученіи проѣзжающими лошадей, содержимыхъ при Спасскомъ волостномъ правленіи, или же сосредоточить весь комплектъ лошадей въ одномъ мѣстѣ, а именно въ дд. Высоковѣ, Флоровѣ или Подвигалихѣ, въ крайнемъ же случаѣ къ двумъ поставленнымъ въ Спасскую волость лошадямъ прибавить еще одну лошадь, и вообще обязать содержателя станціи къ точному исполненію контракта. Собраніе постановило: исполненіе всего изложеннаго поручить управѣ, если только при сказанномъ видоизмѣненіи не потребуется значительныхъ затратъ.

8. Прошеніе почталіона Кологривской земской управы Ф. Ф. Соловьева о выдачѣ ему 200 руб. на покупку земли, съ постепеннымъ вычетомъ изъ получаемаго имъ жалованья, въ теченіи двухъ лѣтъ. Постановила: въ виду долговременной и усердной службы г. Соловьева, поручить управѣ удовлетворить прошеніе въ предѣлахъ его ходатайства.

9. Прошеніе фельдшерицы-акушерки М. С. Локтевой, о выдачѣ ей 120 р., тоже съ постепеннымъ вычетомъ изъ жалованья по 10 р. въ мѣсяцъ. Принимая во вниманіе полезную дѣятельность г.-жи Локтевой, постановили: поручить управѣ выдать ей 120 р. съ возвратомъ изъ получаемаго ею жалованья по 10 р. въ мѣсяцъ.

10. Сообщеніе Макарьевскаго мѣщанскаго старосты, отъ 29 февраля сего года за № 40, которымъ онъ ходатайствуетъ о сложеніи со счетовъ 5 р. 40 к. за леченіе Макарьевской мѣщанки Варвары Ивановой Разживиной. Постановили: ходатайство мѣщанскаго старосты отклонить.

11. Прошеніе земскаго фельдшера Спасскаго участка Филиппова, о принятіи на счетъ земства найма квартиры для аптеки Спасскаго участка, за помѣщеніе которой въ зданіи волостнаго правленія имъ

уплачивается съ 20 іюля 1887 г. по 2 р. въ мѣсяцъ, съ отопленіемъ. Постановили: расходъ этотъ принять на счетъ земства и затраченныя Филипповымъ изъ своей собственности деньги на наемъ подъ аптеку особаго помѣщенія возвратить изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

12. Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи, послѣдовавшій по заявленію г. непремѣннаго члена Кологривскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, о назначеніи на канцелярскіе расходы присутствія единовременно 160 р. Соглашаясь съ докладомъ коммиссіи, собраніе постановило: поручить управѣ выдать на канцелярію уѣзднаго присутствія, единовременно въ нынѣшнемъ 1888 году изъ остатковъ суммы сто шестьдесятъ рублей.

(Докладъ коммиссіи въ прилож. стр. 96)

13. Докладъ той же коммиссіи, о повѣркѣ денежныхъ суммъ и книгъ управы, которымъ коммиссія доводитъ до свѣдѣнія земскаго собранія, что всѣ денежныя суммы находятся на лицо, книги ведутся исправно, и вообще во всѣхъ дѣйствіяхъ управы, усматривается забота о сбереженіи земскаго интереса по всѣмъ предметамъ хозяйства. По выслушаніи настоящаго доклада, собраніе единогласно выразило искреннюю благодарность гг. председателю управы П. П. Перфильеву, членамъ П. Л. Жемчужникову и Д. И. Воронцову, за внимательное и вполнѣ безукоризненное исполненіе ими своихъ обязанностей. Затѣмъ постановило: докладъ коммиссіи и отчетъ управы за 1887 г. утвердить.

(Докладъ коммиссіи въ прилож. стр. 94)

Послѣ того состоялось особое постановленіе объ оцѣнкѣ заслугъ и дѣятельности гласнаго Ф. Е. Крѣпиша, а затѣмъ собраніе г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены къ 12 часамъ дня 14 марта.

1888 года марта 13 дня, гласный А. И. Черевинъ, словесно заявилъ Кологривскому уѣздному земскому собранію, что 26-го марта 1889 года исполнится 50 лѣтъ службы гласнаго подполковника Федора Егоровича Крѣпиша въ офицерскихъ чинахъ. Изъ числа этого срока тридцатилѣтняя служебная его дѣятельности была посвящена Кологривскому уѣзду, указывая при этомъ, что г. Крѣпишъ, съ самаго начала земскихъ учрежденій, почти постоянно былъ уѣзднымъ и губернскимъ гласнымъ, а затѣмъ сначала введенія въ дѣйствіе въ Кологривскомъ округѣ судебныхъ уставовъ Императора Александра II-го, какъ мѣстный предводитель дворянства былъ первымъ руководителемъ къ основанію мироваго института, а затѣмъ былъ избранъ въ почетные мировые судьи и председателемъ съѣзда. Состоя одновременно въ должностяхъ предводителя дворянства и посредника, по спеціальному размежеванію земель по четыремъ уѣздамъ, онъ, находясь на высотѣ своего призванія, прилагалъ все свое усердіе и къ новымъ своимъ обязанностямъ, неутомимо заботясь какъ о внутреннихъ, такъ и о внѣшнихъ распорядкахъ съѣзда. Съ 14 марта 1878 года состоитъ въ должности участковаго мироваго судьи, а съ 27 апрѣля 1879 года продолжаетъ вновь и по-нынѣ состоять предсѣдателемъ съѣзда. Обращаясь затѣмъ къ прежней службѣ г. Крѣпиша, гласный Черевинъ обратилъ вниманіе собранія, что г. Крѣпишъ являлся всегда однимъ изъ главныхъ дѣятелей Кологривскаго уѣзда при всѣхъ нововведеніяхъ въ минувшее царствованіе Государя Императора Александра II-го, какъ-то: при преобразованіи крестьянской реформы и при введеніи въ дѣйствіе земскихъ и мировыхъ крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій, исполняя обязанности свои безвозмездно. А между тѣмъ ни какихъ наградъ, кромѣ какъ за прослуженіе извѣстнаго срока въ должностяхъ, отъ правительства не получалъ, тогда какъ заслуга такого маститаго дѣятеля вполнѣ заслуживаетъ особаго вниманія, какъ со стороны правительства, такъ и самаго земскаго собранія. Поэтому гласный г. Черевинъ заявленіе свое внесъ на усмотрѣніе собранія. Земское собраніе по выслушаніи заявленія гласнаго г. Черевина и обращая особое вниманіе на

дѣятельность г. Крѣпишу, единогласно сочло своею обязанностію просить г. предсѣдателя собранія принять на себя ходатайство отъ имени собранія предъ высшимъ начальствомъ, которое и просить о награжденіи г. Крѣпишу соотвѣтственно его дѣятельности и заслугамъ. Кромѣ того земское собраніе признало слѣдующимъ, выразить г. Крѣпишу свою искреннюю признательность и благодарность, что и было исполнено публично, въ лицѣ полнаго состава собранія.

14-го МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 20 гласныхъ.)

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ засѣданія 13 марта. При чемъ отъ 5 гласныхъ поступило особое мнѣніе о несогласіи ихъ на постановленіе земскаго собранія, по вновь возбужденному, 13 марта ст. 4, вопросу, по поводу выдачи разъѣздныхъ денегъ губернскимъ гласнымъ. По прочтеніи этого мнѣнія, собраніе постановило: приложить его къ журналу 13 марта и отпечатать въ сборникѣ постановленій.

(Мнѣніе гг. гласныхъ въ прилож. стр. 99)

Прочитаны слѣдующіе доклады управы, переданные на заключеніе ревизіонно-приготовительной коммиссіи:

2. а) за № 25. По вопросу, о составленіи уѣздными земскими управами плановъ на всѣ селенія въ уѣздахъ. Земская управа докладомъ этимъ доводитъ до свѣдѣнія уѣзднаго собранія, о состоявшемся постановленіи губернскаго земскаго собранія, которымъ на составленіе плановъ установленъ 15-лѣтній срокъ. И такъ какъ въ настоящее время обязанности по составленію плановъ на сгорѣвшія селенія возложены земствомъ за особое вознагражденіе на агента земскаго страхованія, то управа и полагала относительно составленія плановъ и по остальнымъ селеніямъ Кологривскаго уѣзда, войти въ соглашеніе съ тѣмъ же агентомъ. Ревизіонно-приготовительная коммиссія мнѣніе управы раздѣ-

листъ, какъ заявилъ о томъ членъ коммиссіи Ф. Е. Крѣпишъ, но съ тѣмъ, чтобы управа вошла въ переговоры по этому предмету и съ другими лицами, по ея усмотрѣнію, кромѣ земскаго агента. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса, и по выслушаніи всѣхъ мнѣній, высказанныхъ гг. гласными, постановили: такъ какъ распоряженіе это вызвано требованіемъ закона, то приведеніе въ исполненіе постановленія губернскаго земскаго собранія относительно составленія плановъ предоставить хозяйственному усмотрѣнію земской управы, съ тѣмъ, чтобы распоряженіе это приводилось управою въ исполненіе постепенно.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 80)

3. б) № 27. По постановленію губернскаго земскаго собранія о лучшемъ способѣ борьбы съ чесоткой на лошадяхъ. Заключеніе со стороны коммиссіи, какъ высказано членами ея словесно, послѣдовало въ томъ смыслѣ, чтобы докладъ управы принять и устройство предполагаемыхъ губернскимъ земствомъ временныхъ лечебницъ для чесоточныхъ лошадей, въ предѣлахъ Кологривскаго уѣзда, принять на счетъ уѣзднаго земства, если только устройство таковыхъ будетъ вызвано настоятельною необходимостію, съ чѣмъ собраніе вполнѣ согласилось и постановило: поручить уѣздной управѣ увѣдомить о вышеизложенномъ губернскую земскую управу для доклада губернскому собранію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 83)

4. в) за № 26. Относительно окраски палатъ въ зданіи Кологривской земской больницы масляною краскою. Членъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи Ф. Е. Крѣпишъ заявилъ, что при посѣщеніи больницы коммиссіею была осмотрѣна и окрашенная масляною краскою, въ видѣ опыта, одна изъ больничныхъ палатъ и по мнѣнію коммиссіи необходимо примѣнить такой же способъ окраски и другихъ палатъ, какъ вполнѣ практичный во всѣхъ отношеніяхъ и не требующій особенно значительныхъ матеріальныхъ затратъ. По этому земское собраніе постановило: докладъ управы принять и если предложенный способъ окажется на дѣлѣ практичнымъ, то поручить ей произвести окраску и

остальныхъ въ больницѣ комнатъ, на что ассигновать 315 р., которые въ текущемъ году могутъ быть употреблены изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидѣнные расходы, а въ возвратъ таковыхъ на 1889 г. внести въ смѣту.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 81)

5. Заявленіе гласнаго Ивана Евсигнѣевича Салькова, въ которомъ онъ изъявляетъ свое согласіе пожертвовать двѣ десятины земли по дер. Бедрину, подъ постройку зданія для лечебнаго заведенія, флигель, на исправленіе послѣдняго 200 деревъ лѣсу и при этомъ поставляетъ условіемъ, чтобы жертвы его имѣли свое прямое назначеніе, неипаче какъ только на устройство больничнаго зданія, къ основанію котораго приступить съ нынѣшняго же 1888 г. По прочтеніи заявленія г. Салькова, гласный И. Л. Лебединскій указалъ, что въ прошлое время были уже составлены проектъ и смѣта на устройство больничнаго зданія въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ, которые находятся въ дѣлахъ земской управы, а на устройство самаго зданія по распоряженію прежнихъ земскихъ собраній сформировалась, въ видѣ отдѣльнаго фонда, особая самостоятельная сумма, вполнѣ достаточная на предполагаемое мѣропріятіе. Поэтому просилъ не отдалять устройство названнаго зданія, если угодно будетъ земскому собранію принять пожертвованія И. Е. Салькова, что вполнѣ раздѣлялъ и гласный П. Л. Жемчужниковъ. А гласный Ф. Е. Крѣпишъ, въ связи съ этимъ, коснулся вопроса о томъ, не признаетъ ли земское собраніе возможнымъ имѣть въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ двухъ врачей на то содержаніе, какое ассигновано на одного врача. Такъ какъ ему извѣстно, что въ земскую управу поступила масса прошеній отъ врачей и многіе изъ нихъ готовы служить за 600 р. въ годъ. Одного изъ такихъ врачей имѣть въ Спасской волости, а другаго назначить въ Халбужскую волость. Затѣмъ отъ нѣкоторыхъ гласныхъ были заявлены требованія о назначеніи для лечебнаго заведенія Спасскаго участка болѣе центральнаго пункта чѣмъ Спасская волость. Противъ этого гласный И. Л. Лебединскій и В. А. Герасимовъ возражали, указывая, что къ измѣне-

нію пункта, для постройки лечебнаго заведенія, нѣтъ ни какихъ основаній, и просили перейти къ разрѣшенію вопроса по заявленію г. Салькова. Секретарь собранія А. И. Черевинъ предложилъ принять пожертвованіе И. Е. Салькова на предложенныхъ имъ условіяхъ, не откладывая устройства зданія, такъ какъ жители Спасскаго медицинскаго участка, въ силу прежнихъ распоряженій собранія, даже вправѣ требовать себѣ устройства по крайней мѣрѣ пріемнаго покоя и тѣмъ уравновѣсить себя, хотя съ значительными уступками, съ другими двумя пунктами уѣзда, гдѣ имѣются уже больницы. Кромѣ того гласный г. Черевинъ находилъ слѣдующимъ, выразить искреннѣйшую благодарность Ивану Евсигнѣевичу Салькову за сочувствіе его къ дѣлу народнаго здравія. Раздѣляя это послѣднее мнѣніе г. предсѣдатель и все собраніе въ полномъ его составѣ сочло своею обязанностію благодарить И. Е. Салькова, о чемъ и довести до его свѣдѣнія. Затѣмъ г. предсѣдатель собранія приступилъ къ разрѣшенію вопроса объ устройствѣ больничнаго зданія, выражая свое желаніе, чтобы лечебное заведеніе въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ было устроено на болѣе прочныхъ началахъ. А когда вопросъ этотъ достаточно былъ разъясненъ, то собраніе на предложенные г. предсѣдателемъ вопросы высказалось большинствомъ голосовъ за принятіе пожертвованія И. Е. Салькова, на предложенныхъ имъ условіяхъ, и пріемный покой устроить отъ 10 до 15 кроватей, на что ассигновавъ въ распоряженіе управы до 5000 р. Постановило: поручить управѣ въ текущемъ году произвести осмотръ мѣста подъ пріемный покой, совмѣстно съ врачами, и затѣмъ уже распорядиться заготовкою необходимыхъ матеріаловъ и возведеніемъ зданія въ чернѣ; сумму 5000 р. внести въ смѣту 1889 г., а расходъ потребный въ нынѣшнемъ году употребить изъ остатковъ свободныхъ суммъ. Строителемъ пріемнаго покоя собраніе признало избрать гласнаго И. Е. Салькова, а для оказанія содѣйствія въ этомъ дѣлѣ пригласить гласныхъ И. Л. Лебединскаго и В. А. Герасимова. Г. предсѣдатель управы П. П. Перфильевъ доложилъ собранію, что управою сдѣлано было распоряженіе о приглашеніи врача въ Спасскій медицин-

скій участокъ и желающихъ занять это мѣсто врачей оказалось весьма много. Нѣкоторые изъ нихъ согласились нести службу далеко ниже 1200 р., назначенныхъ собраніемъ. Но земская управа держится того взгляда, чтобы врачъ кромѣ диплома на это званіе имѣлъ болѣе или менѣе продолжительную практическую подготовку, вслѣдствіе этого управа пріостанавливалась какъ выборомъ врача, такъ и назначеніемъ ему размѣра содержанія, что и предоставляетъ усмотрѣнію земскаго собранія. На это собраніе отвѣтило, что приглашеніе врачей и назначеніе имъ содержанія должно быть поставлено въ прямую и непосредственную обязанность управы.

6. Представленный при словесномъ заявленіи членами ревизіонно-приготовительной коммиссіи докладъ управы за № 37, относительно образованія уѣзднаго земскаго запаснаго капитала. Коммиссія въ мнѣніи своемъ докладъ этотъ рекомендуетъ собранію принять къ исполненію. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи, постановило: всецѣло принять докладъ управы и поручить ей образовать запасный капиталъ, согласно своему предположенію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 92)

7. Прошеніе земскихъ почтарей Алексѣя Шаблова и Петра Чеснокова, о назначеніи имъ какого либо денежнаго вознагражденія. Въ виду усердной и добросовѣстной службы почтарей, собраніе постановило: назначить на вознагражденіе почтарей Шаблова и Чеснокова 60 р. изъ остатковъ свободныхъ суммъ и распредѣленіе этихъ денегъ между ними предоставить усмотрѣнію земской управы.

8. Гласный Ф. Е. Крѣпишъ, въ своемъ словесномъ заявленіи просилъ разрѣшить оставшійся открытымъ вопросъ, объ увеличеніи средствъ канцеляріи съѣзда мировыхъ судей, назначивъ сумму на канцелярію съѣзда въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 1320 р. въ годъ, вмѣсто временныхъ прибавокъ. Собраніе съ заявленіемъ Ф. Е. Крѣпиша согласилось и постановило: съ 1889 г. вносить въ смѣту на содержаніе канцеля-

ріи мироваго съѣзда по 1320 р. въ годъ, а въ нынѣшнемъ году дополнительную сумму въ размѣрѣ 220 руб. выдать изъ остатковъ свободнымъ суммъ.

Послѣ сего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены на 15 марта къ 10 часамъ утра.

15-го МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 20 гласныхъ).

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ засѣданія 14 марта.

2. Прошеніе отставныхъ нижнихъ чиновъ Трофима Смирнова и Назара Иванова, объ освобожденіи принадлежащихъ имъ въ г. Кологривѣ домовъ отъ земскаго налога. Принимая во вниманіе, что просители люди состоятельные и земскіе налоги могутъ уплачивать безъ всякаго обремененія, собраніе постановило: настоящее ходатайство отклонить.

3. Заявленіе гласныхъ: П. Л. Жемчужникова, Д. И. Воронцова, Я. Д. Дубова, П. Д. Смирнова, А. А. Бозова, А. К. Поливанова, М. Васильева, Н. Н. Григорьева и Е. В. Орлова, о введеніи съ 1-го апрѣля 1888 г. дароваго леченія какъ въ больницахъ, такъ и для приходящихъ больныхъ. По открытіи преній, по предложенному вопросу, гласный Д. М. Звоновъ высказался, что онъ не видитъ настоятельной потребности въ даровомъ леченіи для всѣхъ безъ исключенія лицъ и просилъ оставить существующій порядокъ леченія безъ измѣненія. Гласный А. И. Завьяловъ поддерживалъ мнѣніе, выраженное въ поданномъ гласными заявленіи, и доказывалъ, что на даровой отпускъ лекарствъ придется увеличить сумму на выписку медикаментовъ отъ 400 до 600 руб. въ годъ, что для земства не составитъ значительнаго обремененія. На это г. секретарь собранія А. И. Черевинъ возражалъ,—указывая, что затраты земства на даровой отпускъ лекарствъ далеко должны превышать опредѣленную г. Завьяловымъ сумму, какъ

уже показалъ опытъ недалекаго прошлаго. Земское собраніе нынѣшняго состава, не далѣе какъ въ 1880 году, само сознало всю несостоятельность введенія въ Кологривскомъ уѣздѣ дароваго леченія. Разительнымъ фактомъ къ такому сознанію послужило то, что новому составу управы пришлось, по идеямъ гуманныхъ возникновеній прошлаго состава собранія и управы, уплатить долгу за одни только медикаменты болѣе 9000 р., а чтобы довести положеніе земскихъ дѣлъ до нормальнаго состоянія, земскому собранію пришлось по необходимости увеличить смѣту на 30000 руб., т. е. до размѣровъ небывалыхъ съ самаго основанія земскихъ учрежденій. Такая громадная затрата и увеличеніе смѣты породили ропотъ не только со стороны населенія, но и въ средѣ самаго земскаго собранія. Да и какъ не роптать, когда не болѣе какъ въ теченіи $2^1/_2$ лѣтъ, т. е. во время существованія дароваго леченія, образовался такой громадный дефицитъ, чрезъ затраты въ большей части на пріобрѣтеніе медикаментовъ, не говоря уже о значительныхъ расходахъ, употребленныхъ на даровое леченіе въ больницахъ. Теперь, когда земство вошло въ обыкновенную колею и когда видится значительная сравнительно съ прежнимъ экономія и сбереженіе, — что слѣдуетъ отнести къ заботливости и правильнымъ распоряженіямъ управы,—отъ 9 гласныхъ поступило вновь заявленіе о введеніи дароваго леченія. По его, г. Черевина, мнѣнію таковой порядокъ поведетъ къ тѣмъ же печальнымъ послѣдствіямъ, отъ которыхъ не болѣе какъ только съ годъ освободилось земство. Онъ, какъ служившій въ земской управѣ, не можетъ согласиться, чтобы даровое леченіе обошлось такъ дешево, какъ о томъ заявляютъ гласные, прежде изъ нихъ нѣкоторые протествовавшіе противъ, а нынѣ желающіе возвратиться къ введенію вновь дароваго леченія. Самъ по себѣ онъ готовъ подчиниться платежу съ своего имущества, 10 и даже 15 руб. на предлагаемое предпріятіе, но не можетъ взять на себя нравственной отвѣтственности предъ средою того общества, отъ котораго онъ удостоенъ выборомъ въ гласные,—и потому не раздѣляетъ вовсе заявленнаго мнѣнія о введеніи вообще дароваго леченія. Ему положительно извѣстно, что при существованіи дароваго

леченія больницы были переполнены народомъ; ему извѣстны случаи, что многіе считали больницы какъ бы особымъ пріютомъ и находились тутъ долгое время, отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ, особенно въ зимнее время, по лѣности и нерадѣнію, и когда у нихъ чрезъ проведеніе въ праздности лѣтняго времени не бываетъ зимней одежды и обуви. Значитъ установленіе дароваго леченія разовьетъ въ будущемъ одно лишь тунеядство. Теперь же, когда предусмотрѣны подобные случаи, когда за содержаніе въ больницѣ установлена сравнительно ничтожная плата (10 к. въ сутки) и когда общества принимаютъ мѣры къ исправленію нерадивыхъ членовъ своихъ, чрезъ взысканіе съ нихъ платы за леченіе въ больницахъ, наплывъ больныхъ видимо сократился. Дѣйствительные больные находятся и нынѣ въ больницахъ, не опасаясь платы, да и чего имъ опасаться, когда земское собраніе всегда сочувственно относится къ неимущимъ и цѣлымъ рядомъ событій прошлаго и настоящаго фактически доказывается громадное сложеніе недоимокъ съ бѣднаго класса людей. Обращаясь затѣмъ къ затратамъ земства по введенію дароваго леченія во всемъ его объемѣ и къ другимъ расходамъ, которые признано произвести изъ остатковъ суммъ, гласный г. Черевинъ обратилъ вниманіе собранія, что земской управѣ на восполненіе расходовъ неминуемо будетъ и нынѣ прибѣгнуть къ займу до 30000 руб., для того, чтобы встать въ положеніе исправнаго плательщика. Далѣе указалъ, что неимущимъ лицамъ и нынѣ производится безплатный отпускъ лекарствъ и, слѣдовательно, перевершать дѣло леченія не слѣдуетъ. Предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ, присоединяясь къ послѣднему заявленію гласнаго г. Черевина, заявилъ, что предложенный вопросъ не новъ для собранія и собраніе при неоднократномъ его обсужденіи, горкимъ опытомъ убѣдилось на дѣлѣ, что предлагаемое поголовное даровое для всѣхъ леченіе вполнѣ не практично и нашло слѣдующимъ отмѣнить его, допустивъ лишь доступъ въ этомъ для однихъ бѣдныхъ лицъ и по усмотрѣнію врачей, что въ настоящее время пользуются даровымъ леченіемъ не всѣ равномѣрно, то къ этому онъ вполнѣ присоединяется. И чтобъ достичь полнаго уравненія въ пользованіи

лекарствомъ онъ полагаетъ допустить и на всѣхъ фельдшерскихъ пунктахъ даровой отпускъ лекарствъ для бѣдныхъ, по усмотрѣнію фельдшеровъ, которые въ оцѣнкѣ матеріальнаго положенія обращающагося къ нимъ могутъ быть компетентными не менѣе врача. Предлагаемая мѣра дастъ доступъ къ леченію всѣмъ бѣднымъ лицамъ, будетъ вполнѣ равномѣрна для всѣхъ и не обойдется содержаніе ее такъ дорого земству. Если же допустить даровой отпускъ лекарствъ для всѣхъ безъ различія, какъ желаютъ гг. гласные, возбудившіе настоящій вопросъ, то выходитъ, что осуществится лишь только желаніе лицъ состоятельныхъ—пользоваться полученіемъ лекарствъ за счетъ болѣе бѣднѣйшихъ и выйдетъ пустой звукъ, осуществленіе однѣхъ только громкихъ фразъ, а не полезнаго дѣла. Гласный П. Л. Жемчужниковъ заявилъ, что о прекращеніи дароваго леченія отвсюду слышится ропотъ, и что сохраненіе народнаго здравія есть главное богатство, предъ которымъ денежныя затраты сравненія имѣть не могутъ, и потому настаивалъ на введеніи дароваго леченія для всѣхъ, указывая при этомъ на одинъ, основанный на слухѣ случай, что послѣдствіемъ взысканія съ одного больнаго денегъ за леченіе въ больницѣ была продана котомка съ собранными имъ хлѣбомъ и сухарями. Гласный Н. Н. Григорьевъ находилъ даровое леченіе въ больницахъ вполнѣ необходимымъ, чтобы открыть чрезъ это доступъ къ лечебнымъ заведеніямъ, а даровой отпускъ лекарствъ производить по одному лишь усмотрѣнію врачей, предлагая внести на этотъ предметъ въ смѣту 1889 г. дополнительную сумму 2500 руб., а на 9 мѣсяцевъ текущаго года 2000 руб. Изъ числа послѣдней: на медикаменты 600 р. и на содержаніе больницъ по 700 р. на каждую, а на будущій годъ: на медикаменты 1000 руб. и на больницы по 750 руб. Послѣ этого г. председатель собранія Л. П. Перфильевъ заявилъ, что если земскому собранію угодно будетъ ввести даровое леченіе для всѣхъ безъ исключенія, то, чтобы не стѣснять дѣйствій управы по выпискѣ по требованію врачей медикаментовъ, просилъ внести въ смѣту до 10000 руб., а въ текущемъ году уполномочить управу произвести заемъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ и на содер-

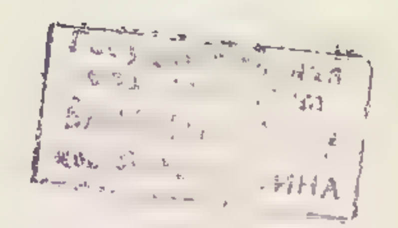
жаніе больницъ, а о порядкѣ самаго отпуска лекарствъ дать управѣ особую инструкцію. Когда вопросъ коснулся о производствѣ займа, то гласный И. Л. Лебединскій заявилъ, что онъ протестуетъ противъ всякихъ займовъ. Послѣ окончанія преній, въ которыхъ принимали участіе и другіе гласные, г. предсѣдатель собранія предложилъ разрѣшить вопросы о томъ: желаетъ ли собраніе производить отпускъ лекарствъ безплатно всѣмъ безъ исключенія лицамъ и ввести даровое леченіе въ больницахъ? Вопросъ этотъ большинствомъ 11 противъ 10 голосовъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, и на поставленный къ разрѣшенію вопросъ, съ котораго времени ввести даровое леченіе, тоже большинство отвѣтило, что новый порядокъ отпуска лекарствъ и леченія въ больницахъ ввести съ 1 апрѣля нынѣшняго года. Затѣмъ г. предсѣдатель вновь просилъ изыскать средства на погашеніе расходовъ, на выписку медикаментовъ и на содержаніе больницъ въ текущемъ году. Собраніе, по обсужденіи этого, постановило: на даровое леченіе въ текущемъ году употребить 2000 руб. изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ, и если таковыхъ не окажется, то уполномочить управу произвести заемъ до 3000 руб. у частныхъ лицъ, срокомъ на 1 годъ и не болѣе какъ изъ 8 процентовъ, подъ особое обязательство, обезпеченное доходами и имуществомъ земства и если этой суммы будетъ недостаточно то собрать для обсужденія вопроса относительно опредѣленія новыхъ источниковъ на даровое леченіе чрезвычайное земское собраніе. Размѣръ суммы на дополнительное пріобрѣтеніе медикаментовъ въ текущемъ году назначить 600 руб., на содержаніе больницъ по 700 руб. на каждую, а на двѣ 1400 руб., на 1889 г.: на медикаменты въ добавленіе къ назначенной по смѣтѣ суммѣ 1000 руб., на содержаніе больницъ 1500 руб., по 750 руб. на каждую, а всего потребно дополнительнаго расхода 4500 руб., которые и внести въ смѣту 1889 года.

(Заявленіе гг. гласныхъ въ прилож. стр. 99)

4. Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи, послѣдовавшій по докладу управы за № 16, о перечисленіи изъ 1 во 2 разрядъ

части лѣсныхъ дачъ гг. Завьялова, Бугрова и Шевлягиной. Предположеніе управы относительно сдѣланнаго перечисленія, по раскладкѣ съ 1888 г., части лѣсныхъ дачъ названныхъ владѣльцевъ, коммиссія раздѣляетъ, но зачетъ въ платежѣ суммы причитающагося налога за 1887 годъ съ земель частныхъ владѣльцевъ не находитъ въ настоящее время слѣдующимъ дѣлать на томъ основаніи, что при производствѣ дознанія членомъ управы П. Л. Жемчужниковымъ по дачамъ гг. Завьялова, Бугрова и Шевлягиной не доказано владѣльцами, что уничтоженіе запаса лѣсныхъ матеріаловъ произошло не вслѣдствіе особо усиленной ими выработки въ данное время, а по причинамъ вообще отъ нихъ самихъ не зависящимъ. О чемъ и просить владѣльцевъ доставить помянутыя свѣдѣнія, которыя повѣрить чрезъ мѣстное дознаніе членовъ управы и тогда уже, если свѣдѣнія окажутся дѣйствительными, сдѣлать и самые зачеты въ платежахъ. Далѣе коммиссія указываетъ, что переданныя на ея заключеніе заявленія повѣренныхъ гг. Рооп, Базилевскаго и Шевлягиной не подлежатъ удовлетворенію потому, что въ дачахъ названныхъ владѣльцевъ ни какихъ особыхъ измѣненій не произошло. А что же касается до лѣсныхъ дачъ г. Бугрова, то коммиссія предполагаетъ исключить изъ 1 разряда еще до 2000 дес. Затѣмъ коммиссія находитъ слѣдующимъ перевести изъ 2-го въ 1 разрядъ лѣсныя дачи нѣкоторыхъ владѣльцевъ по нагорной сторонѣ Воскресенскаго прихода и по Ануфріевскому приходу гг. Башкировыхъ и другихъ, всего въ количествѣ 5048 дес. 995 саж. При обсужденіи настоящаго доклада нѣкоторыми гг. гласными было высказано, чтобы для повѣрки земель въ натурѣ была образована особая спеціальная коммиссія, а другіе указывали, что произведенное членомъ управы дознаніе основано не на совсѣмъ точныхъ данныхъ и находили слѣдующимъ вновь сдѣлать осмотръ лѣсныхъ дачъ гг. Завьялова, Бугрова и Шевлягиной въ натурѣ. Наконецъ, третье мнѣніе было высказано, чтобы зачетъ платежа земскихъ налоговъ въ текущіе платежи былъ сдѣланъ этимъ владѣльцамъ и за 1887 годъ, на основаніи распоряженія прошлаго очереднаго собранія. Вслѣдствіе чего г. предсѣ-

6



дателемъ былъ предложенъ къ разрѣшенію собранія вопросъ, признаетъ ли собраніе слѣдующимъ дѣлать зачеты за 1887 г. помянутымъ владѣльцамъ? Отвѣтъ большинства гласныхъ выразился въ утвердительномъ смыслѣ и постановили: поручить управѣ сдѣлать зачеты перебора въ земскомъ сборѣ за 1887 г. гг. Завьялову, Бугрову и Шевлягиной, въ виду послѣдовавшаго перечисленія части лѣсныхъ ихъ дачъ въ указанномъ управою количествѣ десятинъ изъ 1-го во 2 разрядъ, вторую часть доклада коммиссіи объ отклоненіи ходатайствъ по заявленіямъ довѣренныхъ гг. Роопъ, Базилевскаго и Шевлягиной утвердить и, затѣмъ, по третьей части доклада поручить управѣ произвести дознаніе о положеніи указанныхъ коммиссіею лѣсныхъ дачъ по Ануфріевскому и Воскресенскому приходамъ въ количествѣ 5048 дес. 995 саж., а также въ отношеніи 2000 дес. г. Бугрова, и согласно дознанію сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе. Къ производству дознанія поручить управѣ пригласить владѣльцевъ дачъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 71, а докладъ коммиссіи стр. 96).

5. Словесное заявленіе гласнаго Д. И. Воронцова объ открытіи фельдшерскихъ пунктовъ въ Никитской и Георгіевской волостяхъ собраніемъ не было принято, о чемъ постановили: записать въ настоящій журналъ.

6. Заявленіе гласнаго Н. П. Григорьева и другихъ о назначеніи денежнаго вознагражденія служащихъ въ канцеляріи земской управы за усиленныя ихъ занятія. Собраніе постановило: ассигновать на вознагражденіе служащихъ въ канцеляріи земской управы единовременно 200 руб., которые поручитъ управѣ распредѣлить между служащими, а самый расходъ произвести изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

7. Заявленіе Парфентьевскаго мѣщанина Андрея Иванова Попова относительно уменьшенія земскаго налога съ земли его, постановили: заявленіе это передать на распоряженіе управы.

Послѣ сего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены на 16 марта къ 10 часамъ утра.

16-го МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 18 гласныхъ).

1. Заявленіе гласныхъ: П. П. Перфильева, князя Д. К. Абашидзе, П. В. Алякринскаго, И. Л. Лебединскаго, В. А. Герасимова, А. М. Хохлова и Д. М. Звонова о томъ, чтобы приглашаемые на службу земства врачи, за извѣстное отъ земства вознагражденіе за свой трудъ, не принимали бы ни отъ кого изъ обращающихся къ нимъ за медицинскимъ пособіемъ матеріальныхъ благодарностей, въ какомъ бы видѣ онѣ ни заключались. Заявленіе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе изъ врачей предлагали свои услуги за небольшое вознагражденіе, но съ тѣмъ, чтобы имъ дозволено было получать за свои совѣты и предлагаемое обращающимися къ нимъ лицами матеріальное вознагражденіе. Постановили: заявленіе это принять къ руководству, и поручить управѣ въ заключаемыхъ ею со всѣми врачами контрактахъ дѣлать дополненія въ смыслѣ помянутаго заявленія, какъ по отношенію вновь поступившихъ, такъ и состоящихъ нынѣ на службѣ земства врачей, о чемъ и поставить имъ въ извѣстность и объявить жителямъ Кологривскаго уѣзда.

(Заявленіе гг. гласныхъ въ прилож. стр. 100)

2. Прочитаны смѣты денежныхъ доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1889 годъ. Постановили: утвердить ихъ подписомъ.

(Смѣты въ прилож. стр. 3)

3. Прочитанъ журналъ засѣданія 15-го марта. Постановили: по исправленіи редакціи журнала, согласно заявленнымъ требованіямъ, утвердить подписомъ.

4. Г. предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ спросилъ собраніе, слѣдуетъ ли производить съ 1 апрѣля текущаго года отпускъ лекарствъ изъ земской аптеки въ ручную продажу, и собраніе пришло къ тому заключенію, чтобы поручить управѣ о порядкѣ отпуска ле-

карствъ выработать совмѣстно съ врачами особыя правила. Постановили: записать объ этомъ въ журналъ и поручить управѣ ввести въ дѣйствіе.

5. Затѣмъ г. предсѣдатель собранія доложилъ, что всѣ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію и обсужденію собранія настоящей очередной сессіи разрѣшены, почему и объявилъ собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

на губернскія и уѣздныя земскія повинности по Кологривскому уѣзду

на 1889 годъ.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.		Цѣнность имуществъ и документовъ.		Доходность.		Размѣръ процентнаго сбора съ рубля.	ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ КЪ СБОРУ НА 1889 Г.					
							Съ имуществъ.		Съ торговыхъ документовъ.		Всего.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.												
Торговыя и промышленныя заведенія.												
Мельницы и толчеи . .	122	»	»	6216	»							
Заводы:												
а) дегтекуренные, смолокуренные и другіе	66	»	»	5217	»							
б) винокуренные:												
1. Михалкова . .		»	»	1850	»							
2. Курова . . .		»	»	1025	»							
3. Крѣпишъ . .		»	»	1025	»							
4. Завьялова . .		»	»	1000	»							
5. Травина . . .		»	»	350	»							
6. Торговыя заведенія, производящія продажу питей въ уѣздѣ, какъ-то: ренсковые погреба, трактирныя и другія заведенія . .	50	»	»	615	»							
Итого .		»	»	17298	»	$19^3/_4$%	3416	36	»	»	3416	36
II.												
Торговые документы.												
Патенты:												
а) на винокуреніе . . .	4	480	»									
б) — продажу питей для заведеній разнаго наименованія . .	68	8310	»									
Итого .		8790	»	»	»	25%	»	»	2197	50	2197	50
Свидѣтельства:												
Купеческія 2-й гильдіи .	82	3280	»	»	»	15%	»	»	492	»	492	»
Приказчичьи 1-го класса .	25	875	»									

Приказчичьи 2-го класса	15	90	»
Мелочнаго торга	60	600	»
На разносный торгъ	1	6	»
Билеты:			
Для купцовъ 2-й гильдіи	94	940	»
Мелочнаго торга	24	48	»
Табачные патенты	75	375	»
Марокъ на раскурку табаку	67	335	»
Промысловыя свидѣтельства 3 разряда	7	21	»
Итого		3290	»
А всего съ торговыхъ документовъ		15360	»

III.

Городскія недвижимыя имущества.

По городу Кологриву	41800	»
— посаду Парфентьеву	21050	»
Итого	62850	»

IV.

Земли владѣльческія.

а) усадебной	403	десятины	»	»
б) покосу поемнаго	3253	—	»	»
в) — суходолу	7279	—	»	»
г) пахатной 1 разряда	3075	—	»	»
д) — 2 —	3753	—	»	»
е) — 3 —	1302	—	»	»
ж) выгону и перелогу	18836	—	»	»
з) лѣсной 1 разряда	122215	—	»	»
и) — 2 —	491215	—	»	»
Итого	651331	десят.	»	»

»	»	10%	»	»	329	»	329	»
»	»	»	»	»	3018	50	3018	50
2508	»	19¾%	495	33	»	»	»	»
1263	»	19¾%	249	44	»	»	»	»
3771	»	19¾%	744	77	»	»	744	77
604	50							
5855	40							
7642	95							
2859	75							
1914	3							
546	84							
4520	64							
73329	»							
73682	25							
170955	36	19¾%	33763	67	»	»	33763	67

Надѣльныя земли крестьянъ.											
а) усадебной . 5277 десят.	»	»	7915	50							
б) покосу поемнаго . 14530 —	»	»	26154	»							
в) покосу суходолу . 24678 —	»	»	25911	90							
г) пахатной 1 разряда. 13313 —	»	»	12381	9							
д) — 2 — . 40065 —	»	»	20433	15							
е) — 3 — . 27110 —	»	»	11386	20							
ж) выгону и перелогу . 23078 —	»	»	5538	72							
з) лѣсной 3 разряда . 50019 —	»	»	4501	71							
Итого 198070 десят.	»	»	114222	27	$19\frac{3}{4}\%$	22558	89	»	»	22558	89
Принадлежащія казнѣ.											
а) усадебной . 1 дес. 1200 саж.	»	»	2	25							
б) покосу поемнаго . 4 дес. — »	»	»	7	20							
в) — суходолу . 625 дес. 1200 саж.	»	»	656	78							
г) пахатной 2 разряда 36 дес. 600 саж.	»	»	18	49							
д) — 3 — . 14 дес. — »	»	»	5	88							
е) выгону и перелогу . 220 дес. — »	»	»	52	80							
ж) лѣсной 1 разряда . 226773 дес. 1200 саж.	»	»	136064	10							
з) — 2 — . 38344 дес. 1200 саж.	»	»	5751	68							
Итого 266019 дес. 600 саж.	»	»	142559	18	$19\frac{3}{4}\%$	28155	43	»	»	28155	43
Итого съ земель .	»	»	427736	81	$19\frac{3}{4}\%$	84477	99	»	»	84477	99
Итого съ недвижимыхъ имуществъ	»	»	448805	81	$19\frac{3}{4}\%$	88639	12	»	»	88639	12
А всего девяносто одна тысяча шестьсотъ пятьдесятъ семь руб. шестьдесятъ двѣ коп. . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	91657	62

Настоящая смѣта доходовъ Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 16 марта 1888 г. разсмотрѣна и утверждена.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ по Кологривскому уѣзду

НА 1889 ГОДЪ.

1. Суммы подлежащей къ расходу на 1889 г. показано по смѣтѣ 91657 руб. 62 коп., которая и назначается на всѣ предметы земскаго обложенія, поименованные въ ст. 8, времен. прав. для зем. учрежд. по дѣламъ о зем. пов. Показанные по отчету управы за 1887 годъ, свободные остатки денежныхъ суммъ предполагаются согласно постановленіямъ Костромскаго губернскаго и Кологривскаго уѣзднаго земскихъ собраній на пополненіе недобора, оказавшагося при уменьшеніи, назначеннаго по смѣтамъ 1887 и 1888 гг., земскаго сбора, съ нѣкоторыхъ имуществъ, въ томъ числѣ и съ земель казны, и частію на образованіе уѣзднаго запаснаго капитала.

2. Съ торговыхъ документовъ причитается 3018 р. 50 к. и 88639 р. 12 к. съ остальныхъ недвижимыхъ имуществъ, доходность которыхъ опредѣлена въ 448805 р. 81 к. Разложивъ сумму эту на всѣ недвижимыя имущества, процентное обложеніе ихъ сборомъ, составится 19¾ коп. съ каждаго доходнаго рубля.

3. Всѣ предметы поименованные въ смѣтѣ обложены одинаковымъ процентнымъ сборомъ по ихъ доходности, къ опредѣленію которой приняты слѣдующія основанія: мельницы и заводы обложены налогомъ, по дѣйствительной доходности ихъ, опредѣленной по мѣстнымъ дознаніямъ членовъ управы. Доходность трактирныхъ и другихъ заведеній исчислена изъ 6% стоимости зданій, цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлена со свѣдѣній, доставленныхъ городскими управа-

ми, а доходность исчислена изъ 6%, и земли въ Кологривскомъ уѣздѣ, по цѣнности и доходности ихъ, согласно постановленію земскаго собранія, отъ 10 октября 1884 г. ст. 12, раздѣлены на 10 разрядовъ.

Цѣнность и доходность земель Кологривскаго уѣзда, для исчисленія земскаго сбора, была опредѣлена на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя были приняты собраніемъ за прошлое время.

Лѣсныя казенныя и владѣльческія дачи раздѣлены на два разряда. Къ первому разряду отнесены казенныя дачи: Турдіевская 20186 дес., Куножская 24683 дес., Шартановская 85285 дес., кромѣ отчисленныхъ изъ этой дачи 12911 дес. ко 2 разряду; Некрасовскій боръ 313¼ дес., Илешевская 10921¾ дес., Вотчинская 22638¾ дес., Королевская 517 дес., Николо-Поломская 6708½ дес., Троице-Солтановская 5035 дес., 1-я и 2-я Преображенскія 973½ дес., Дяковская 996½ дес. и Потрусовская 48515 дес., всего 226773½ десят. Остальныя казенныя лѣсныя земли въ количествѣ 38344½ дес. причислены къ 2-му разряду. Изъ лѣсныхъ дачъ частныхъ владѣльцевъ помѣщено въ 1 разрядъ (у 37 владѣльцевъ) 122215 дес., и во 2 разрядъ 491215 десятинъ. Третій разрядъ составляютъ лѣсныя земли, вошедшія въ составъ крестьянскаго надѣла.

Пахатныя земли, для большей равномѣрности, по производительности таковыхъ, раздѣлены на три разряда. Къ первому отнесены волости: Георгіевская, Николо-Межевская, Кузьминская, Спасская, Ухтубужская и Медвѣдицкая; ко второму: Халбужская, Николо-Мокровская, Вожеровская, Потрусовская, Успенско-Нейская, Солтановская, Погощенская, Ефремовская, Турдіевская, Паломская, Кологривская и Николо-Поломская; къ третьему: Матвѣевская, Николо-Ширская, Савинская, Турліевская, Никитская, Ануфріевская, Архангельская, Илешевская и Коткишевская.

Цѣнность и доходность земель, раздѣленныхъ для раскладки земскаго сбора, на 10 разрядовъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Цѣнность.	Доходность.
Десятина усадебной земли .	25 р. —	1 р. 50 к.
» поемнаго покоса .	30 р. —	1 р. 80 к.
» полеваго и лѣснаго .	17 р. 50 к.	1 р. 5 к.
» пахатной 1 разряда	15 р. 50 к.	» 93 к.
» » 2 »	8 р. 50 к.	» 51 к.
» » 3 »	7 р. —	» 42 к.
» выгонной и переложной	4 р. —	» 24 к.
» лѣсной 1 разряда	10 р. —	» 60 к.
» » 2 »	2 р. 50 к.	» 15 к.
» » 3 »	1 р. 50 к.	» 9 к.

При исчисленіи сбора съ патентовъ и торговыхъ документовъ, приняты въ руководство Высочайшія повелѣнія, отъ 21-го ноября 1866 года и 5 іюня 1884 года; патенты обложены по 25% съ цѣны каждаго, гильдейскія свидѣтельства по 15%, и остальныя свидѣтельства и билеты по 10%. При опредѣленіи количества документовъ и стоимости ихъ, имѣлись въ виду свѣдѣнія, доставленныя Кологривскимъ уѣзднымъ казначействомъ.

СМѢТА

денежныхъ расходовъ по Кологривскому уѣзду

на 1889 годъ.

№№	Потребности денежныхъ повинностей, съ указаніемъ основаній, на которыхъ онѣ предполагаются.	Назначено на 1888 годъ по утвержденной смѣтѣ. Руб.	Коп.	Назначается по предложенію управы на 1889 годъ. Руб.	К.	Слѣдуетъ зачесть остатковъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	Затѣмъ потребно на 1889 г.: По предложенію уѣздной управы. Руб.	К.	Затѣмъ потребно на 1889 г.: По назначенію уѣзднаго земскаго собранія. Руб.	К.	Объясненіе по исчисленію расходовъ.
	I. Обязательные расходы.											
	А. По дорожной части.											
1	Содержаніе перевозовъ на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ, а именно:											
	На Вятскомъ почтовомъ трактѣ:											
	1. Чрезъ рѣку Унжу подъ селомъ Ухтубужемъ	299	»	299	»	»	»	299	»	299	»	Оставлены безъ измѣненія.
	2. — Межу подъ дер. Барановицей	140	»	140	»	»	»	140	»	140	»	
	На Варнавинскомъ почтовомъ трактѣ:											
	3. Чрезъ рѣку Унжу подъ усадьбой Никитинымъ	524	»	524	»	»	»	524	»	524	»	
	На Галичскомъ почтовомъ трактѣ:											
	4. Чрезъ рѣку Унжу подъ городомъ Кологривомъ	375	»	421	85	»	»	421	85	421	85	Внесена согласно заключенному на содержаніе перевоза контракту, о чемъ подробно объяснено въ отчетѣ за 1887 г., въ отдѣлѣ по дорожной части.
	На Макарьевскомъ торговомъ трактѣ:											
	5. Чрезъ рѣку Нею подъ посадомъ Парфентьевымъ	165	»	165	»	»	»	165	»	165	»	Оставлены безъ измѣ-
	6. — — — деревней Погостомъ	207	75	207	75	»	»	207	75	207	75	
2	Исправленіе дорогъ и постройка дорожныхъ сооруженій	4000	»	4000	»	»	»	4000	»	4000	»	

3	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ. (Прим. къ ст. 3, врем. прав. по дѣл. о зем. пов. § II ст. 1 лит. а и б).	50	»	50	»	»	»	50	»	50	»	ненія.
	Итого на дорожную часть	5760	75	5807	60	»	»	5807	60	5807	60	
	Б. Помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
4	На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія 1100 р. и на разъѣзды предсѣдателя присутствія и членовъ управы 250 руб., всего . . . . . (Тамъ же ст. 2 лит. а).	1350	»	1350	»	»	»	1350	»	1350	»	Оставлены безъ измѣненія.
5	На содержаніе въ г. Кологривѣ помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, а также расходы на препровожденіе арестантовъ въ мѣста заключенія и довольствіе заключенныхъ пищею. . . . . (Тамъ же лит. б).	500	»	500	»	»	»	500	»	500	»	
	Итого на помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія	1850	»	1850	»	»	»	1850	»	1850	»	
	В. Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
6	Процентное вознагражденіе казначейства за пріемъ и передачу земскаго сбора . . (Тамъ же ст. 3 лит. а).	250	»	200	»	»	»	200	»	200	»	Уменьшена по предположенію управы.
7	На разъѣзды чиновъ Кологривской полиціи 2200 руб. и Кологривскаго судебнаго слѣдователя 700 р., а всего 2900 руб. . .	4600	»	2900	»	»	»	2900	»	2900	»	Внесены согласно постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія, отъ 25 ноября 1887 г. ст. 5.
8	На разъѣзды предсѣдателя и членовъ управы, чиновъ медицинскаго персонала, мировыхъ судей, агента земскаго страхованія и членовъ училищнаго совѣта			2200	»	»	»	2200	»	2200	»	

9	На разъѣзды чиновъ Кологривской полиціи, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскихъ станцій не существуетъ	1000	»	»	»	»	»	»	»	»	»	Исключена на основаніи того же постановленія.
10	На содержаніе 15 земскихъ станцій .	5620	57	2808	80	»	»	2808	80	2808	80	Внесена согласно заключеннымъ на содержаніе станцій контрактамъ.
11	На разъѣзды Чухломскаго судебнаго слѣдователя, въ вѣдѣніе котораго отчислено нѣсколько волостей и п. Парфентьевъ . . (Тамъ же лит. б).	120	»	120	»	»	»	120	»	120	»	Оставлены безъ измѣненія.
12	На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ по 120 руб., для судебнаго слѣдователя 150 р., уѣзднаго исправника и его помощника по 142 р. 85 к., а всего . . .	675	70	675	70	»	»	675	70	675	70	
13	На наемъ квартиръ для девяти полицейскихъ урядниковъ по 48 р. каждому въ годъ . (Тамъ же лит. в).	432	»	432	»	»	»	432	»	432	»	
	Итого на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія	12698	27	9336	50	»	»	9336	50	9336	50	
	Г. Содержаніе этапной повинности.											
14	На содержаніе восьми этапныхъ станцій .	405	75	416	75	»	»	416	75	416	75	Увеличена согласно дѣйствительной потребности, о чемъ объяснено въ отчетѣ управы за 1887 г. на стр. 83.
15	На содержаніе этапнаго помѣщенія въ п. Парфентьевѣ	75	»	75	»	»	»	75	»	75	»	Оставлены безъ измѣненія.
16	— выдачу прогоновъ за отпускъ подводъ для этапа . . . (Тамъ же лит. б).	150	»	150	»	»	»	150	»	150	»	
	Итого на этапную повинность	630	75	641	75	»	»	641	75	641	75	
	Д. Содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.											
17	Непремѣнному члену по крестьянскимъ дѣламъ присутствія на жалованье 1500 р. и на разъѣзды 500 р., итого . . .	2000	»	2000	»	»	»	2000	»	2000	»	Оставлены безъ измѣ-

№		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
18	Содержаніе канцеляріи крестьянскаго присутствія	800	»	800	»	»	»	800	»	800	»	нения.
19	Содержаніе землемѣру при непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствія . . (Тамъ же лит. ж).	350	»	350	»	»	»	350	»	350	»	Оставлены безъ измѣненія.
	Итого на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія	3150	»	3150	»	»	»	3150	»	3150	»	
20	Уплата за подаваемую земскою управою для отправленія по почтѣ всякаго рода корреспонденцію вѣсоваго и страховаго сборовъ . . (Тамъ же ст. 4 лит. д).	100	»	100	»	»	»	100	»	100	»	Оставлены безъ измѣненія.
	Е. Содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій.											
21	Содержаніе трехъ участковыхъ мировыхъ судей по 2000 р. каждому, итого . .	6000	»	6000	»	»	»	6000	»	6000	»	
22	Содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей и архиваріуса при немъ . . .	1100	»	1100	»	»	»	1100	»	1320	»	Увеличена на 220 р. по постановленію земскаго собранія отъ 14 марта 1888 года ст. 8.
23	Содержаніе двухъ судебныхъ приставовъ при съѣздѣ по 500 р. каждому . . (Тамъ же ст. 5).	1000	»	1000	»	»	»	1000	»	1000	»	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій	8100	»	8100	»	»	»	8100	»	8320	»	
	Ж. По разнымъ потребностямъ.											
24	На общія губернскія земскія повинности и на усиленіе губернскаго продовольственнаго капитала	9585	88	9620	87	»	»	9620	87	9620	87	Увеличена приблизительно по примѣру 1888 года. По губернской смѣтѣ на 1888 г. назначено съ Кологривскаго уѣзда 9620 руб. 87 к. и недостающая на уплату въ 1888

												году губернскаго сбора сумма можетъ быть пополнена изъ опредѣленныхъ смѣтою суммъ на непредвидѣнные расходы.
25	На содержаніе разныхъ лицъ въ домѣ умалишенныхъ и на отправленіе ихъ туда	950	»	950	»	»	»	950	»	950	»	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на разныя потребности	10535	88	10570	87	»	»	10570	87	10570	87	
	3. Содержаніе городской больницы.											
26	На жалованье врачу завѣдующему городскою больницею 2000 р., двумъ фельдшерамъ по 360 р. каждому, и смотрителю больницы 200 р. въ годъ, а всего	2920	»	2920	»	»	»	2920	»	2920	»	Оставлена безъ измѣненія.
27	На содержаніе Кологривской земской больницы	2500	»	2500	»	»	»	2500	»	3950	»	Увеличена по пост. земскаго собранія отъ 15 марта 1888 г. ст. 3; изъ 3950 р. на содержаніе больницы на 1889 г. слѣдуетъ 3250 р. и 700 р. въ возвратъ расходовъ за 1888 г.
	Итого на содержаніе городской больницы	5420	»	5420	»	»	»	5420	»	6870	»	
	Итого на обязательные расходы	48245	65	44976	72	»	»	44976	76	46646	72	
	II. Необязательные расходы.											
	А. Содержаніе уѣздной земской управы.											
28	На жалованье предсѣдателю управы	1500	»	1500	»	»	»	1500	»	1500	»	Оставлены безъ измѣ-
29	На жалованье 2-мъ членамъ по 700 р. каждому	1400	»	1400	»	»	»	1400	»	1400	»	
30	— содержаніе канцеляріи управы, а именно: на жалованье дѣлопроизводителю, бухгалтеру, писцамъ и сторожу, отопленіе, освѣщеніе, и содержаніе											

	въ чистотѣ дома, занимаемаго управою, канцелярскіе матеріалы, какъ для управы, такъ и для земской почты, выписка обязательныхъ періодическихъ изданій и отпечатаніе разныхъ бланковъ .	2500	»	2500	»	»	»	2500	»	2500	»	Оставлены безъ измѣненія.
31	На содержаніе при управѣ библіотеки и на выписку книгъ, газетъ и журналовъ для таковой	250	»	250	»	»	»	250	»	250	»	
	Итого на содержаніе управы и библіотеки при ней .	5650	»	5650	»	»	»	5650	»	5650	»	
	Б. Народное образованіе.											
32	На содержаніе 17 начальныхъ народныхъ училищъ по 240 р. на каждое—4080 руб., добавочныхъ законоучителямъ тѣхъ училищъ, гдѣ учащихся болѣе 50 человѣкъ 150 р., на содержаніе помощницъ учителей примѣрно 900 руб., законоучителю Николо-Мокровскаго училища 30 р. и на содержаніе школъ грамотности 150 р., всего .	4160	»	5310	»	»	»	5310	»	5310	»	Увеличена согласно постановленіямъ чрезвычайнаго земскаго собранія, отъ 26 ноября 1887 года ст. 2 и 3, въ виду учрежденія вновь должностей помощницъ учителей и по случаю открытія училища въ селѣ Верхнемежскомъ.
33	Въ пособіе Кологривской женской прогимназіи и на содержаніе 2-хъ стипендіатокъ изъ крестьянскаго сословія . .	600	»	600	»	»	»	600	»	600	»	Оставлены безъ измѣненія.
34	Въ пособіе Парфентьевскому двухклассному училищу	300	»	300	»	»	»	300	»	300	»	
35	— — — женскому училищу	»	»	200	»	»	»	200	»	200	»	Внесена по постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія, отъ 26 ноября 1887 г. ст. 5.
36	Вознагражденіе штатному смотрителю Кологривскаго уѣзднаго училища за труды по ревизіи школъ	150	»	150	»	»	»	150	»	150	»	Оставлены безъ измѣ-

37	Вознагражденіе учителю Кологривскаго приходскаго училища 40 р., законоучителю 20 р. и помощницѣ учителя 90 р., всего . .	150	»	150	»	»	»	150	»	150	»	ненія,
38	На ремонтъ зданія Кологривскаго уѣзднаго училища	700	»	»	»	»	»	»	»	»	»	Не назначено въ виду того, что надлежащій ремонтъ зданія Кологривскаго уѣзднаго училища былъ произведенъ въ 1886 и 1887 гг.; потребности же въ ремонтѣ на 1889 г. не предвидится, но если бы таковой и потребовался, то расходъ на это можетъ быть покрытъ остатками отъ смѣтныхъ назначеній.
39	Въ возвратъ назначенныхъ по постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія, отъ 26 ноября 1887 г., въ пособіе Кологривской женской прогимназіи (единовременно) . .	»	»	3000	»	»	»	3000	»	3000	»	Внесена по постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія, отъ 26 ноября 1887 г. ст. 4.
40	Единовременно на поддержаніе Николо-Ширскаго двухъ-класснаго училища . .	»	»	»	»	»	»	»	»	200	»	Внесена согласно постановленію земскаго собранія, отъ 12 марта 1888 г. ст. 17.
	Итого на народное образованіе	6060	»	9710	»	»	»	9710	»	9910	»	
	В. Разные расходы.											
41	На выдачу священно-церковнослужителямъ Кологривскаго Успенскаго собора за отправленіе богослуженія въ Кологривской земской больницѣ .	50	»	50	»	»	»	50	»	50	»	Оставлены безъ измѣ-
42	На выдачу священно-церковнослужителямъ п. Парфентьева за отправленіе богослуженія въ Парфентьевской больницѣ	40	»	40	»	»	»	40	»	40	»	

												нения.
43	На улучшеніе быта арестантовъ, за совершеніе богослуженія въ тюремномъ замкѣ, вознагражденіе священнику за преподаваніе Закона Божія и бесѣды съ арестантами, и въ пособіе смотрителю тюремнаго замка за письмоводство съ канцелярскими расходами 23 р., всего . . .	200	»	200	»	»	»	200	»	200	»	
44	На ремонтъ и страхованіе земскихъ зданій	900	»	900	»	»	»	900	»	1500	»	Увеличена на 1889 г. на 600 р. по пост. зем. собранія, отъ 12 марта 1888 г. ст. 3.
45	Налога въ городской доходъ съ земскихъ зданій	60	»	60	»	»	»	60	»	60	»	Оставлена безъ измѣненія.
46	На вспомоществованіе увѣчнымъ воинамъ, а также семьямъ воиновъ убитыхъ на 10 лицъ и вполнѣ неимущимъ 10 лицамъ изъ другихъ сословій	180	»	180	»	»	»	180	»	180	»	Сумма эта внесена на пособіе только вполнѣ неимущимъ лицамъ, а на вспомоществованіе увѣчнымъ воинамъ особой суммы не назначается, въ виду остатковъ на этотъ расходъ отъ прежнихъ лѣтъ.
47	На улучшеніе пожарной части въ г. Кологривѣ	50	»	50	»	»	»	50	»	50	»	Оставлена безъ измѣненія.
48	На непредвидѣнные расходы . .	1541	40	929	33	»	»	929	33	2758	48	По назначенію земскаго собранія внесена на основаніи указа правительствующаго сената, отъ 26 марта 1866 года.
49	Единовременно на выдачу ссуды Архангельской волости на окончаніе постройки зданія волостнаго правленія и народнаго училища . .	»	»	»	»	»	»	»	»	750	»	Внесена на основаніи постановленія земскаго собранія, отъ 12 марта 1888 г. ст. 16.
	Итого на разные расходы .	3021	40	2409	33	»	»	2409	33	5588	48	

	Г. Медицинская часть.											
50	На жалованье двумъ уѣзднымъ земскимъ врачамъ, съ разъѣздами на счетъ земства, Парфентьевскаго участка 2000 р. и Спасскаго 1200 руб.	3500	»	3200	»	»	»	3200	»	3200	»	Уменьшена по постановленію земскаго собранія отъ 10 октября 1886 г., такъ какъ въ Спасскій участокъ предположено пригласить врача на жалованье 1200 р. въ годъ.
51	На жалованье фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ при больницахъ и на пунктахъ	3630	»	3630	»	»	»	3630	»	3630	»	Оставлены безъ измѣненія.
52	На наемъ квартиръ для трехъ фельдшеровъ и одной акушерки	174	»	174	»	»	»	174	»	174	»	
53	Тремъ годовымъ оспопрививателямъ	360	»	360	»	»	»	360	»	360	»	
54	Ветеринарному фельдшеру	300	»	»	»	»	»	»	»	»	»	Исключена по постановленію губернскаго земскаго собранія, отъ 11 декабря 1887 г., такъ какъ содержаніе фельдшеровъ въ уѣздахъ принято на средства губернскаго земства.
55	На открытіе при одной изъ больницъ питомника для разведенія оспенной лимфы	20	»	20	»	»	»	20	»	20	»	Оставлена безъ измѣненія.
56	На содержаніе Парфентьевской земской больницы	2500	»	2500	»	»	»	2500	»	3950	»	Увеличена по пост. земскаго собранія, отъ 15-го марта, ст. 3; изъ 3950 р. на содержаніе больницы на 1889 г. слѣдуетъ 3250 р. и 700 р. въ возвратъ расходовъ за 1888 годъ.
57	На жалованье смотрителю этой же больницы	200	»	200	»	»	»	200	»	200	»	Оставлены безъ измѣненія.
58	„ выписку хирургическихъ инструментовъ	50	»	50	»	»	»	50	»	50	»	
59	На пріобрѣтеніе медикаментовъ для аптеки, больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ	1500	»	1500	»	»	»	1500	»	3100	»	Увеличена по пост. земскаго собранія отъ 15 марта 1888 г. ст. 3; изъ числа

№	Статьи расхода	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	Примѣчанія
														3100 р. на выписку медикаментовъ въ 1889 г. слѣдуетъ 2500 р. и 600 р. въ возвратъ расхода на медикаменты за 1888 годъ.
60	На жалованье провизору земской аптеки	700	»	700	»	»	»	700	»	700	»			Оставлены безъ измѣненія.
61	— — аптечному фельдшеру	240	»	240	»	»	»	240	»	240	»			
62	— — сторожу	120	»	120	»	»	»	120	»	120	»			
63	— наемъ квартиры для аптеки	240	»	240	»	»	»	240	»	240	»			
64	— отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы по аптекѣ	180	»	180	»	»	»	180	»	180	»			
65	Единовременно на окраску палатъ въ зданіи Кологривской земской больницы	»	»	»	»	»	»	»	»	315	»			Внесены по постановленіямъ земскаго собранія отъ 14 марта 1888 г. ст. 4 и 5.
66	Единовременно на постройку зданія для Спасскаго пріемнаго покоя	»	»	»	»	»	»	»	»	5000	»			
	Итого на медицинскую часть	13714	»	13114	»	»	»	13114	»	21479	»			
	На отправленіе земской почты.													
67	На наемъ почталіона при управѣ 360 р., вознагражденіе за пріемъ и отправленіе земской почты въ п. Парфентьевѣ 200 р. и на наемъ двухъ почтарей для сопровожденія почты 400 р., всего	960	»	960	»	»	»	960	»	960	»			Оставлена безъ измѣненія.
68	На наемъ подводъ, для сопровожденія земской почты	1637	99	1423	42	»	»	1423	42	1423	42			Внесена согласно заключеннымъ контрактамъ, о чемъ объяснено въ отчетѣ за 1887 годъ, въ отдѣлѣ по части подводной и земской почтѣ.
	Итого на почтовую часть	2597	99	2383	42	»	»	2383	42	2383	42			
	Итого на необязательные расходы	31043	39	33266	75	»	»	33266	75	45010	90			
	Всего вообще расхода на земскія потребности	79289	4	78243	47	»	»	78243	47	91657	62			

Настоящая смѣта расходовъ Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 16 марта 1888 года разсмотрѣна и утверждена.

Отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 21-го марта 1888 года за № 1226.

По разсмотрѣніи доставленныхъ при отношеніи г. предсѣдателя земскаго собранія, отъ 15, а мною полученныхъ 18 марта за № 3, журналовъ засѣданій собранія, 12 и 13 марта, замѣчено: въ засѣданіи 13 марта (ст. 4) Кологривское очередное земское собраніе постановило: поручить управѣ выдать остальнымъ тремъ губернскимъ гласнымъ, за совершонные ими разъѣзды, по дѣламъ земства внѣ уѣзда, въ прошломъ 1887 году, по 125 руб. каждому, изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

Постановленіе это я признаю не законнымъ, такъ какъ по указамъ правительствующаго сената, отъ 14 іюня 1866 г., (циркуляръ губернатора 11 іюля того же года № 59) и 24 октября 1866 г. (сбор. циркул. м. в. д. т. II стр. 151) не слѣдуетъ дѣлать назначеніе денегъ гласнымъ на проѣздъ въ губернскій городъ, для засѣданія въ губернскомъ земскомъ собраніи.

О семъ имѣю честь сообщить въ земскую управу. И. д. губернатора, вице-губернаторъ Моллеръ. Правитель канцеляріи Хомутовъ.

ДОКЛАДЫ

Кологривской уѣздной земской управы Кологривскому чрезвычайному земскому собранію.

Докладъ № 1-й.

Съ представленіемъ отношенія Кологривскаго съѣзда гг. мировыхъ судей за № 772, и присланной имъ копіи съ указа правительствующаго сената, относительно назначенія времени для срочныхъ засѣданій съѣзда.

На основаніи 52 ст. учр. суд. уст., время и мѣсто открытія срочныхъ съѣздовъ опредѣляется уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Постановленіемъ экстреннаго Кологривскаго земскаго собранія, 27 ноября 1868 года, мѣсто для мироваго съѣзда назначено въ г. Кологривѣ каждомѣсячно, а опредѣленіе числа для срочныхъ засѣданій съѣзда предоставлено г. предсѣдателю съѣзда, въ виду того, чтобы лицо прокурорскаго надзора не встрѣчало затрудненія при переѣздахъ. Изъ отношенія мироваго съѣзда, отъ 4 августа сего года за № 772, усматривается, что правительствующій сенатъ, по соединенному присутствію перваго и кассаціонныхъ департаментовъ, на донесеніе съѣзда, объ отсрочкѣ своихъ очередныхъ засѣданій въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ сего года, по случаю весенней распутицы, дѣйствія съѣзда признаны неправильными, такъ какъ, по силѣ 52 ст. учрежд. суд. уст. изд. 1883 г., время открытія срочныхъ мировыхъ съѣздовъ опредѣляется уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и не зависитъ отъ усмотрѣнія съѣзда, почему правительствующій сенатъ указалъ, отъ 10 іюня за № 1600, и предписалъ съѣзду войти въ сношеніе съ земскимъ собраніемъ, о встрѣчаемыхъ препятствіяхъ къ открытію срочныхъ засѣданій съѣзда съ конца марта до половины мая.

Сообщая о семъ, на предметъ исполненія правила, указаннаго въ 52 ст. учр. судеб. устан. изд. 1883 г., съѣздъ мировыхъ судей, согласно опредѣленію распорядительнаго засѣданія, отъ 28 іюня сего года, заявляетъ, что онъ, съ своей стороны находилъ бы: 27 декабря засѣданія съѣзда не назначать, по случаю праздниковъ Рождества Христова, въ мартѣ и апрѣлѣ по случаю весенней распутицы, а въ октябрѣ по случаю осенней распутицы. Далѣе, правительствующимъ

сенатомъ указано, что въ воскресные и праздничные дни засѣданія съѣзда не должны быть назначаемы. Поэтому съѣздъ мировыхъ судей съ своей стороны полагаетъ, что если очередное засѣданіе съѣзда (27 число) совпадетъ съ днемъ неприсутственнымъ, то засѣданіе съѣзда переносить на другой или на послѣдующіе за тѣмъ дни.

Затѣмъ съѣздъ мировыхъ судей, при отношеніи, отъ 13 октября сего года за № 1012, препроводилъ копію съ указа правительствующаго сената за № 2046, послѣдовавшаго въ разъясненіе рапорта съѣзда по поводу назначенія имъ чиселъ для срочныхъ засѣданій. Правительствующій сенатъ между прочимъ указываетъ: 1) что по точному и буквальному смыслу ст. 52, учр. суд. уст., мѣсто и время открытія срочныхъ мировыхъ съѣздовъ опредѣляется земскимъ собраніемъ; 2) что по сему съѣздъ не имѣлъ ни какого права назначить своею властію время своихъ засѣданій, хотя бы земское собраніе и предоставило предсѣдателю съѣзда опредѣлить числа мѣсяцевъ, въ которые съѣздъ долженъ собираться, но обязанъ былъ, если не въ 1868 г., то при первомъ очередномъ земскомъ собраніи сообщить ему о точномъ соблюденіи закона, изображеннаго въ ст. 52 учр. суд. уст., а не допускать нарушенія этого закона въ теченіи 19 лѣтъ; 3) что не зависимо отъ сего съѣздъ не имѣлъ ни какого права ни назначать засѣданій своихъ на 27 декабря, ни переносить свои засѣданія на 26 число того же мѣсяца, такъ какъ по точному и буквальному смыслу ст. 30, т. XIV уст. опред. и пресѣч. прест. 25, 26 и 27-е число декабря мѣсяца суть дни неприсутственные, какъ праздничные, и 4) что если бы назначенное земскимъ собраніемъ время засѣданія съѣзда совпало со днемъ неприсутственнымъ, что впрочемъ вообще трудно допустить, такъ какъ земскому собранію должны быть извѣстны, за исключеніемъ развѣ исключительныхъ, непредвидѣнныхъ случаевъ, на какія числа будутъ приходиться праздничные дни въ году, то въ виду того, что земскія собранія созываются въ опредѣленные лишь сроки, съѣздъ не можетъ быть лишенъ права перенести свое засѣданіе на другое число, не испрашивая на то разрѣшенія собранія.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, съ представленіемъ отношенія мироваго съѣзда за № 772, и присланной имъ копіи съ указа правительствующаго сената за № 2046.

Докладъ № 2-й.

По вопросу о переустройствѣ подводной повинности и земской почты.

Постановленіемъ земскаго собранія, отъ 6 марта 1887 года ст. 5, переданъ на разсмотрѣніе управы вопросъ по переустройству подводной повинности и земской почты съ тѣмъ, чтобы она выработала проектъ, и таковой представила на утвержденіе чрезвычайнаго земскаго собранія.

Вопросъ по переустройству подводной части въ уѣздѣ возбужденъ былъ въ земскомъ собраніи съ цѣлью сокращенія расходовъ на эту повинность, что могло быть достигнуто, по заявленіямъ гг. гласныхъ, высказаннымъ въ собраніи, чрезъ упраздненіе земскихъ станцій въ уѣздѣ и выдачу прогонныхъ денегъ на руки лицамъ, совершающимъ поѣздки на счетъ земства; при чемъ представлено было оффиціальное письмо г. Кологривскаго уѣзднаго исправника, въ которомъ онъ изъявилъ согласіе, взамѣнъ содержанія земскихъ станцій, получать прогонныя деньги на руки въ размѣрѣ 2400 рублей въ годъ. А именно: двумъ становымъ приставамъ 1000 рублей, т. е. по 500 рублей каждому и 1400 рублей на разъѣзды остальныхъ чиновъ полиціи и разсыльнаго. При установленіи такого порядка выдачи прогонныхъ денегъ, по предположенію г. исправника, необходимо будетъ содержаніе отъ земства лошадей въ трехъ главныхъ пунктахъ: въ г. Кологривѣ, п. Парфентьевѣ и дер. Высоковѣ Спасской вол. Затѣмъ для устраненія неудобствъ въ разъѣздахъ всѣхъ вообще должностныхъ лицъ по дѣламъ службы, рекомендовано было войти въ соглашеніе съ волостными правленіями, что бы они, при проѣздахъ должностныхъ

лицъ, отпускали содержимыхъ при правленіяхъ лошадей, съ нѣкоторою отъ земства приплатою противъ указныхъ прогоновъ, хотя бы по одной копѣйкѣ на версту съ лошади, для чего и выдать каждому правленію изъ управы книги на записку такихъ проѣзжающихъ по открытымъ листамъ должностныхъ лицъ, которыя отъ земства получать прогоновъ не будутъ.

Исполняя порученіе земскаго собранія, управа входила въ переговоры съ волостными старшинами, объ условіяхъ отпуска содержимыхъ, при волостныхъ правленіяхъ лошадей, и для этого на 11 число іюня сего года были приглашены въ управу всѣ старшины уѣзда; большинство изъ нихъ выразило желаніе переговорить съ крестьянами на волостныхъ сходахъ относительно отпуска лошадей должностнымъ лицамъ, которыя не будутъ получать на руки прогоновъ, а также и подъ земскую почту. Изъ представленныхъ въ управу приговоровъ волостныхъ сходовъ усматривается, что всѣ волости находятъ для себя обременительнымъ содержаніе при правленіяхъ лошадей, для разъѣздовъ должностныхъ лицъ съ приплатою прогоновъ по 1 коп. съ версты на лошадь, такъ какъ, съ установленіемъ такого порядка, неминуемо должна увеличиться и плата за содержаніе волостной ямщины. Одна только Турліевская волость заявила, что подача лошадей за увеличенные прогоны можетъ производиться и то условно, смотря по времени года и вообще въ свободное отъ работъ время. Изъ четырехъ волостей: Николо-Мокровской, Ухтубужской, Спасской и Георгіевской получены заявленія отдѣльныхъ лицъ, о желаніи принять возку проѣзжающихъ на предложенныхъ условіяхъ, т. е. съ приплатою прогоновъ.

Въ виду отказа волостей отъ подачи лошадей проѣзжающимъ, земская управа съ цѣлію сокращенія расходовъ на подводную часть предполагаетъ ограничиться уменьшеніемъ земскихъ станцій въ уѣздѣ и содержимыхъ на нихъ лошадей, съ тѣмъ, чтобы на всѣ вообще разъѣзды чиновъ мѣстной полиціи деньги выдавались имъ на руки. Для этого управа прежде всего входила въ соглашеніе съ г. Кологривскимъ

исправникомъ, опредѣляя съ своей стороны сумму, какъ собственно на разъѣзды, такъ и на отправку пакетовъ съ нарочными въ размѣрѣ 2000 рублей. Г. исправникъ, отношеніемъ отъ 4 сентября сего года за № 677, увѣдомилъ управу, что въ виду предполагаемаго сокращенія земскихъ станцій и уменьшенія на нѣкоторыхъ содержимаго числа лошадей для разъѣздовъ чиновъ ввѣренной ему полиціи, во всѣхъ случаяхъ, не исключая посылки нарочныхъ, какъ по экстреннымъ дѣламъ, такъ и въ случаѣ мобилизаціи войскъ, а равно и отправленія сельской почты, чрезъ разсыльнаго во 2 станъ, при отсутствіи почтовыхъ сношеній со станціею Высоковымъ, гдѣ расположена квартира пристава этого стана, онъ, по сношенію съ становыми приставами, изъявилъ согласіе получать прогонныя деньги на руки въ размѣрѣ 2200 руб., а именно: 1100 руб. становымъ приставамъ, т. е. по 550 руб. каждому и 1100 руб. на разъѣзды общей полиціи.

На выдачу разъѣздныхъ денегъ на руки чинамъ полиціи не встрѣчается препятствій со стороны и г. начальника губерніи, о чемъ онъ увѣдомилъ управу отношеніемъ, отъ 19 ноября сего года за № 4384.

Въ отношеніи разъѣздовъ г. судебнаго слѣдователя управа предполагаетъ установить точно такой же порядокъ, какъ и чинамъ полиціи, замѣнивъ поставку ему лошадей въ натурѣ выдачею прогонныхъ денегъ на руки, и на предложеніе управы г. слѣдователь изъявилъ согласіе взять на свои разъѣзды 700 р. въ годъ, и при томъ условіи, чтобы въ кондиціяхъ съ содержателями станцій включенъ былъ параграфъ о безпрепятственномъ отпускѣ ему лошадей, въ случаѣ ихъ свободности, за указные прогоны.

Расходъ Кологривскаго земства на разъѣзды гг. чиновъ полиціи и судебнаго слѣдователя за послѣдніе 3 года выражался въ слѣдующей цифрѣ:

	чиновъ полиціи.	судебнаго слѣдователя.
Въ 1884 году	2620 р. 72 к.	459 р. 67 к.
Въ 1885 году	2683 р. 61 к.	691 р. 88 к.

Въ 1886 году 2577 р. 88 к. 635 р. 92 к.

Если земскому собранію угодно будетъ согласиться на выдачу разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи на руки, а также и судебному слѣдователю, то, по мнѣнію управы, достаточно будетъ оставить земскихъ станцій, вмѣсто 15 пунктовъ съ 76 лошадями, только въ 13 мѣстахъ, при 44 лошадяхъ, а именно:

1. Въ гор. Кологривѣ . . . 6 лошад.
2. — дер. Яковлевѣ (Паломской вол.) . . 4 —
3. — — Высоковѣ (Спасской вол.) . . 5 —
4. — — Фатьяновѣ (Николо-Мокромской вол.) . 8 —
5. — — М. Угорахъ (Халбужской вол.) . 3 —
6. — — Лопаловѣ (Погощенской вол.) . 3 —
7. — — Алексѣевскомъ (Коткишевской вол.) . 3 —
8. — пос. Парфентьевѣ . . . 4 —
9. — дер. Осташевѣ, Гавринѣ Вожеровской вол. или Пасьмѣ Николо-Ширской вол. (вмѣсто Ивановской и Задоринской станцій) . . . 5 —
10. Въ дер. Барановицѣ (Кузьминской вол.) . 2 —
11. — селѣ Георгіевскомъ (Георгіевской вол.) . 2 —
12. — дер. Черменинѣ (Архангельской вол.) . 2 —
13. — — Потрусовѣ (Потрусовской вол.) . 2 —

Затѣмъ земскую станцію въ дер. Копьевѣ Турдіевской вол. вовсе уничтожить; при чемъ предоставить управѣ право, земскія станціи, судя по тому, гдѣ будетъ удобнѣе содержать таковыя, переводить изъ одного селенія въ другое.

Прежде утвержденными кондиціями на сдачу земскихъ станцій поставлялось въ условіе при заключеніи контрактовъ представлять въ залогъ наличными деньгами или процентными бумагами третью часть годовой платы, почему и желающихъ торговаться являлось весьма мало. Чтобы привлечь болѣе желающихъ къ содержанію станцій, и чрезъ это достичь пониженія цѣнъ, управа просила бы собраніе разрѣшить ей допускать, по ея усмотрѣнію, сдачу станцій и безъ на-

личныхъ залоговъ, удерживая таковыя постепенно изъ суммъ, слѣдующихъ изъ управы къ выдачѣ, или принимать вмѣсто залоговъ отъ крестьянъ поручительства их обществъ.

Касаясь земской почты, управа полагала бы съ своей стороны, не уничтожая ее, установить плату за всю частную корреспонденцію, пересылаемую по почтѣ въ такомъ видѣ: за письма по 2 к. съ каждаго, за посылки по 3 коп. съ фунта, при чемъ цѣнныя посылки и денежныя письма могутъ приниматься для отправленія по почтѣ на страхъ самихъ подавателей, и съ нихъ никакой дополнительной платы взыскиваться не должно, кромѣ помянутаго сбора. За пересылку газетъ и журналовъ, получаемыхъ изъ государственныхъ почтовыхъ учрежденій назначить плату въ размѣрѣ 30 к. въ годъ съ каждаго изданія, съ тѣмъ, чтобы деньги эти получались впередъ за годъ, за письма, получаемыя изъ тѣхъ же почтовыхъ учрежденій, взимать плату по 2 коп. съ письма при самой выдачѣ ихъ адресатамъ. Корреспонденція на имя церквей должна освобождаться отъ сбора наравнѣ съ казенною корреспонденціею. Для оплаты писемъ 2-мъ копѣечнымъ сборомъ установить земскія почтовыя марки, которыя въ потребномъ количествѣ и разсылать во всѣ волостныя правленія уѣзда; на записку выручаемаго за корреспонденцію сбора выдать каждому правленію изъ управы книги. Изъ суммы выручаемой за корреспонденцію, отчислять ежегодно по 25% на вознагражденіе волостныхъ писарей, за труды ихъ по пріему и отправкѣ по земской почтѣ частной корреспонденціи, а остальная за тѣмъ сумма должна идти на покрытіе расходовъ по земской почтѣ.

Распредѣленіе вознагражденія между писарями предоставить усмотрѣнію управы; при чемъ представляются на усмотрѣніе земскаго собранія правила для земской почты, со сдѣланными въ нихъ управою измѣненіями и дополненіями, какія признаются необходимыми при установленіи сбора за корреспонденцію. При этомъ управа находила бы слѣдующимъ, возбудить ходатайство объ открытіи почтоваго сообщенія между г. Кологривомъ и почтовою станціею Высоковымъ, съ учрежденіемъ станціи, съ пріемомъ всякаго рода корреспонденціи въ дер. Яко-

влевѣ Паломской вол. Открытіе этого сообщенія поведетъ къ уменьшенію расходовъ, по содержанію земской почты, такъ какъ тракты слѣдованія таковой сократятся.

Соображенія эти, земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе чрезвычайнаго земскаго собранія, съ приложеніемъ всего по настоящему предмету дѣлопроизводства, и кондицій на сдачу земскихъ станцій, со сдѣланными въ нихъ дополненіями и измѣненіями. Если собранію угодно будетъ принять проектъ управы, то по разсчету ея расходъ на подводную и почтовую части долженъ сократиться до 3000 рублей въ годъ, не причисляя къ этой цифрѣ сборъ, имѣющій получиться за отправленіе по почтѣ частной корреспонденціи.

РОСПИСАНІЕ

лицамъ, имѣющимъ право на взиманіе съ земскихъ станцій Кологривскаго уѣзда обывательскихъ лошадей, безъ платежа прогоновъ, выдача которыхъ содержателямъ станцій будетъ производиться по квитанціямъ изъ Кологривской уѣздной земской управы.

Названіе лицъ.	Сколько слѣдуетъ отпускать лошадей каждому.
Предсѣдатель земской управы . .	3
Мировымъ судьямъ 2 и 3 участковъ при проѣздахъ на съѣзды въ г. Кологривъ и обратно .	3
Членамъ управы . . .	2
Агенту взаимнаго земскаго страхованія по Кологривскому уѣзду . . .	2
Земскимъ врачамъ . . .	2
Фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ при разъѣздахъ до 15 верстъ . . .	1
Имъ же для прекращенія эпидемическихъ заболѣваній и по особымъ командировкамъ управы и вра-	

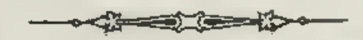
чей (о чемъ слѣдуетъ дѣлать отмѣтки на оборотѣ выдаваемыхъ квитанцій) . . .	2
Оспопрививателямъ . . .	1

Примѣчаніе. Всѣ остальныя за тѣмъ должностныя лица при разъѣздахъ своихъ по дѣламъ службы по открытымъ листамъ, какъ губернской, такъ и уѣздной земскихъ управъ, за взятыя ими подводы должны уплачивать прогоны по 3 коп. съ версты на каждую лошадь.

ПРАВИЛА

ДЛЯ ЗЕМСКОЙ ПОЧТЫ КОЛОГРИВСКАГО УѢЗДА.

(Утверждены чрезвычайнымъ Кологривскимъ земскимъ собраніемъ 25 ноября 1887 г.).



1. Мѣстомъ пріема и отправленія почты въ городѣ Кологривѣ служитъ земская управа, а въ уѣздѣ волостныя правленія и п. Парфентьевъ.

2. Земская управа, волостныя правленія и завѣдующій почтою въ п. Парфентьевѣ принимаютъ казенные конверты и частныя письма; пріемъ же денегъ и цѣнныхъ посылокъ, гдѣ не существуетъ почтовыхъ учрежденій, допускается не иначе какъ на страхъ самихъ подателей и, въ случаѣ пропажи таковыхъ, земство не отвѣчаетъ, а только управа обязана принять всѣ мѣры къ отысканію пропавшаго и поступить съ виновными въ томъ по закону.

3. Земская управа принимаетъ также изъ почтоваго учрежденія, находящагося въ г. Кологривѣ, всю адресованную на имя жителей уѣзда корреспонденцію, какъ казенную, такъ и частную, простую, а равно объявленія на полученіе денегъ, посылокъ и страховыхъ писемъ и отправляетъ отъ себя въ волостныя правленія. Кромѣ того, управа

принимаетъ и всю корреспонденцію, пересылаемую изъ волостныхъ правленій для передачи въ почтовыя учрежденія.

4. Пріемъ корреспонденціи изъ почтоваго учрежденія п. Парфентьева возлагается на особое довѣренное отъ управы лицо, а изъ другихъ почтовыхъ учрежденій, находящихся въ уѣздѣ, на ближайшія къ этимъ учрежденіямъ волостныя правленія.

5. Принятая управою и волостными правленіями корреспонденція сортируется по мѣсту ея назначенія, задѣлывается въ постъ-пакеты и по запискѣ въ книгу отправляется при реестрахъ въ подлежащія мѣста.

6. Въ случаѣ отправленія денегъ или посылокъ подателю должна выдаваться въ пріемѣ ихъ росписка, и кромѣ того они запечатываются печатью того мѣста, изъ котораго посылаются. Равнымъ образомъ выдача денегъ и посылокъ производится съ роспискою получателя въ книгѣ, на этотъ предметъ установленной.

7. Пріемъ частной корреспонденціи производится съ платою по 2 коп. съ каждаго письма и за посылки по 2 коп. съ фунта; при чемъ цѣнныя посылки и денежныя письма могутъ приниматься для отправленія по почтѣ, какъ уже и выше сказано, на страхъ самихъ подателей, и съ нихъ ни какой дополнительной платы взыскиваться не должно, кромѣ помянутаго сбора. За пересылку газетъ и журналовъ, получаемыхъ изъ государственныхъ почтовыхъ учрежденій взимать плату въ размѣрѣ 30 коп. въ годъ съ каждаго изданія, съ тѣмъ чтобы деньги эти получались впередъ за годъ; за письма получаемыя изъ тѣхъ же почтовыхъ учрежденій, для отправленія по земской почтѣ, взимать плату 2 коп. съ письма при самой выдачѣ ихъ адресатамъ. Лица уклоняющіяся отъ платежа помянутаго сбора лишаются права отправлять свою корреспонденцію по земской почтѣ. Корреспонденція на имя церквей должна освобождаться отъ платежа сбора наравнѣ съ казенной корреспонденціею. Для оплаты писемъ 2-копѣечнымъ сборомъ устанавливаются особыя земскія почтовыя марки, которыя въ потребномъ количествѣ разсылаются управою во всѣ волостныя правленія

уѣзда. На записку получаемыхъ изъ управы марокъ и выручаемаго за корреспонденцію сбора управа выдаетъ каждому правленію особыя засвидѣтельствованныя книги. Вырученный за корреспонденцію сборъ каждое волостное правленіе обязано представлять ежемѣсячно въ управу при особыхъ вѣдомостяхъ и ни въ какомъ случаѣ не позднѣе 5-го числа слѣдующаго мѣсяца. Изъ суммы вырученной за отправленную по почтѣ корреспонденцію отчисляется ежегодно 25% на вознагражденіе волостныхъ писарей за труды ихъ по пріему и отправкѣ по земской почтѣ частной корреспонденціи, а остальная затѣмъ сумма должна идти на покрытіе расходовъ по земской почтѣ. Распредѣленіе вознагражденія между писарями предоставляется усмотрѣнію управы. Письма и посылки, отправляемыя по земской почтѣ для передачи въ государственныя почтовыя учрежденія, должны оплачиваться подлежащимъ сборомъ въ пользу казны, а невполнѣ оплаченныхъ писемъ и посылокъ вовсе не принимать для отправленія по почтѣ. Вѣсъ писемъ не долженъ превышать 1/4 фун. каждое, а посылки принимаются для отправленія по почтѣ не болѣе 20 фун. отъ одного лица, въ каждое отправленіе.

8. По приходѣ почты въ волостныя правленія писаря оныхъ, подъ личнымъ наблюденіемъ волостныхъ старшинъ, обязаны осмотрѣть на сумкахъ цѣлость печатей и по снятіи ихъ провѣрить по подорожной все-ли сохранно, за тѣмъ получивъ ту корреспонденцію, которая слѣдуетъ въ волость, остальную положить обратно въ сумку, запечатать печатью волостнаго правленія и росписавшись на подорожной въ принятіи почты, отправить ее далѣе. Въ случаѣ же утраты чего либо противъ подорожной, дѣлается на ней отмѣтка о неоказавшемся и съ тою же почтою доносится объ этомъ земской управѣ, для надлежащаго со стороны ея распоряженія, но если же не будетъ своевременно о томъ донесено, то вся отвѣтственность падетъ на старшину и писаря той волости.

9. Вся денежная и вообще цѣнная корреспонденція должна приниматься и отправляться по назначенію непремѣнно въ присутствіи

волостныхъ старшинъ, или заступающаго ихъ мѣсто, которые веденіе этого дѣла безъ себя однимъ волостнымъ писарямъ довѣрять не въ правѣ, а поэтому ко времени прибытія почты по росписанію каждый волостной старшина и лицо замѣняющее его мѣсто, находился бы въ волостномъ правленіи и принималъ самъ лично отъ земскаго почтаря всю денежную корреспонденцію, для записки каковой въ каждомъ волостномъ правленіи должна быть заведена особая книга, въ которой росписывается волостной старшина въ полученной корреспонденціи, а земскій почтарь, сопровождающій почту, въ принятіи таковой для отправленія по почтѣ. Книги эти волостныя правленія ежегодно должны представлять въ земскую управу, для засвидѣтельствованія. Кромѣ того на руки каждому почтарю управа выдаетъ особыя книги, въ которыя должна вноситься полученная въ каждомъ волостномъ правленіи и отправленная изъ оныхъ денежная корреспонденція и въ ней тоже должны росписываться старшина и почтарь, съ тѣмъ чтобы по возвращеніи почтаря въ управу можно было видѣть, что всѣ денежные конверты, отправленные по почтѣ, сданы въ цѣлости подъ росписки. Притомъ вмѣняется въ обязанность земскихъ почтарей, чтобы они по прибытіи въ каждое волостное правленіе съ почтою, ни куда не отлучались и повѣряли бы по реестрамъ вмѣстѣ съ волостными писарями, въ присутствіи старшинъ или заступающихъ ихъ мѣсто, всю слѣдующую къ отправленію денежную корреспонденцію, которая должна задѣлываться въ п.-пакеты непремѣнно при нихъ же; на переходящихъ денежныхъ п.-пакетахъ изъ боковыхъ волостныхъ правленій почтари обязаны тщательно осматривать всѣ печати.

10. Для занятій при управѣ почтовою частью имѣть особаго почталіона и для сопровожденія почты по двумъ главнымъ трактамъ двухъ почтарей, какъ уже это ранѣе опредѣлено земскимъ собраніемъ; пріемъ и отправленіе корреспонденціи въ п. Парфентьевѣ сосредоточивается при городской управѣ, или въ томъ мѣстѣ, гдѣ управа признаетъ болѣе удобнымъ, съ выдачею завѣдующему почтою лицу вознагражденія въ размѣрѣ опредѣленномъ земскимъ собраніемъ. Во всѣхъ

волостныхъ правленіяхъ пріемъ и отправленіе корреспонденціи производится волостными писарями, подъ личнымъ наблюденіемъ волостныхъ старшинъ.

11. Лошади подъ почту нанимаются земскою управою, на счетъ земскихъ сборовъ и почта должна сопровождаться по одному разу въ недѣлю: 1) отъ Кологрива до Ануфріевскаго волостнаго правленія и обратно; 2) отъ г. Кологрива къ п. Парфентьеву съ заѣздомъ въ разныя волостныя правленія съ почтарями и по 3-му тракту отъ Кологрива до Турдіевскаго волостаго правленія безъ почтарей.

12. Почта должна быть возима безъ замедленія, согласно утвержденному земскимъ собраніемъ росписанію въ обыкновенное время года на одной лошади, а весной съ 15 марта по 15 мая и осенью съ 1-го октября по 15 ноября—на парѣ.

13. Боковыя волости, какъ-то: Николо-Межевская, Медвѣдицкая, Турліевская, Николо-Поломская, Савинская и Матвѣевская обязаны отправлять свою корреспонденцію до ближайшихъ волостныхъ правленій и получать оттуда земскую почту на подводахъ, содержимыхъ для разъѣздовъ волостнаго начальства, за что содержателямъ подводъ опредѣляется изъ суммъ земства вознагражденіе, по количеству разстоянія, полагая по 3 коп. съ версты на одну подводу, въ слѣдующемъ размѣрѣ.

1. Николо-Межевской волости за .	312 вер.	9 руб.	36 коп.
2. Медвѣдицкой . .	780 —	23 —	40 —
3. Турліевской . .	1248 —	37 —	44 —
4. Николо-Поломской . .	728 —	21 —	84 —
5. Савинской .	520 —	15 —	60 —
6. Матвѣевской . .	416 —	12 —	48 —

Названныя волостныя правленія отправляютъ почту въ тѣ ближайшія волостныя правленія, какія указаны въ утвержденномъ земскимъ собраніемъ росписаніи о времени прихода и отправленія почтъ по Кологривскому уѣзду.

14. Земскимъ почтарямъ воспрещается возить неоплаченную сбо-

ромъ корреспонденцію, и если это замѣчено будетъ управою, то она налагаетъ на почтаря денежное взысканіе, отъ 1 руб. до 5 руб., или же вовсе удаляетъ его отъ службы.

15. Время пріема и выдачи корреспонденціи назначается въ земской управѣ, въ простые (непочтовые) дни, отъ 9 ч. утра до 2 часовъ по полудни, а въ день отправленія почты пріемъ корреспонденціи производится до 3 часовъ по полудни.

Докладъ № 3-й.

Съ заявленіями священника села Верхнемежскаго, отца Александра Троицкаго, ходатайствующаго объ открытіи въ с. Верхнемежскомъ начальнаго народнаго училища.

Священ никъсела Верхнемежскаго, отецъ Александръ Троицкій, заявилъ управѣ свое желаніе открыть въ принадлежащемъ ему домѣ начальное народное училище, съ принятіемъ на свой счетъ отопленія, освѣщенія, выписку книгъ и классныхъ принадлежностей для училища. Въ первомъ своемъ заявленіи отецъ Александръ хотя и поставилъ условіемъ открытія училища опредѣленіе его законоучителемъ, и дочь священника села Георгіевскаго Марью Ивановну Алякринскую учительницею, но за тѣмъ, во второмъ заявленіи не ставитъ уже этихъ условій, какъ относящихся до разрѣшенія училищнаго совѣта, и проситъ объ открытіи училища доложить земскому собранію.

Согласно желанію о. Александра Троицкаго, заявленіе его земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ № 4-й.

Объ учрежденіи должностей помощницъ учителей въ нѣкоторыхъ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Постановленіемъ Кологривскаго земскаго собранія, состоявшимся 7 числа марта сего года, опредѣлено было сначала $188^7/_8$ учебнаго

года должности помощниц учителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ Кологривскаго уѣзда упразднить. Въ силу этого постановленія съ октября мѣсяца сего года во всѣхъ училищахъ находится по одному учителю, или учительницѣ, которыя, при значительномъ числѣ учащихся въ нѣкоторыхъ училищахъ, положительно не имѣютъ возможности вести съ успѣхомъ преподаваніе при трехъ отдѣленіяхъ.

О чемъ земская управа и нашла слѣдующимъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія на тотъ предметъ, не признаетъ ли оно возможнымъ учредить вновь должности помощницъ учителей въ тѣхъ училищахъ, гдѣ число учащихся будетъ превышать 60 человѣкъ, съ тѣмъ, что бы замѣщеніе этихъ должностей производилось по особому соглашенію съ мѣстнымъ училищнымъ совѣтомъ, который просить доставлять управѣ свѣдѣнія о числѣ учащихся въ каждомъ училищѣ ежегодно къ 1 ноября.

ДОКЛАДЫ

Кологривской уѣздной земской управы, Кологривскому очередному земскому собранію.

Докладъ № 1-й.

Со смѣтами доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1889 годъ и отчетомъ управы за 1887 годъ.

Согласно ст. 17 прил. къ ст. 1924 т. II ч. I свод. зак. изд. 1876 года, уѣздная земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе смѣты доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1889 годъ, съ подлежащими къ нимъ приложеніями и отчетомъ управы за 1887 годъ.

Докладъ № 2-й.

О послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію о послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству.

1. Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, по медицинскому департаменту, отъ 18 марта 1887 г. за № 462, присланный въ копіи врачебнымъ отдѣленіемъ Костромскаго губернскаго правленія, о возложеніи на уѣздныхъ врачей производства ревизіи и освидѣтельствованія земскихъ больницъ, лечебницъ, амбуляторій, фельдшерскихъ пунктовъ и состоящихъ при нихъ аптекъ въ уѣздахъ.

2. Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ: а) отъ 4 августа за № $^{5583}/_{5917}$, присланный въ копіи Костромскимъ губернскимъ правленіемъ, относительно сплава и судоходства по такимъ рѣкамъ, не состоящимъ въ завѣдываніи министерства путей сообщенія, которыя въ естественномъ ихъ состояніи способны къ сплаву и судоходству.

3. б) Отъ 21 октября за № $^{7340}/_{7676}$, присланный г. Костромскимъ губернаторомъ, о представленіи разныхъ точныхъ данныхъ, при

возбужденіи ходатайствъ о возмѣщеніи изъ суммъ государственнаго казначейства взимаемыхъ съ капитала налоговъ.

4. Узаконенія и распоряженія о крестьянскомъ поземельномъ банкѣ съ росписаніемъ нормальныхъ подесятинныхъ цѣнъ, для Костромской губерніи.

5. Присланный строительнымъ отдѣленіемъ Костромскаго губернскаго правленія въ копіи циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, по медицинскому департаменту, отъ 27 августа за № 1413, съ приложеніемъ объясненія къ планамъ и чертежамъ, составленнымъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, для руководства при составленіи проектовъ на постройку домовъ для умалишенныхъ.

6. Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 9 декабря за № 2608, препровожденный въ копіи г. Костромскимъ губернаторомъ, о порядкѣ производства однодневныхъ переписей населенія и вообще такихъ статистическихъ изслѣдованій, при которыхъ является необходимымъ опросъ всего населенія данной мѣстности.

7. Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 5 іюля за № 9, присланный въ управу въ копіи строительнымъ отдѣленіемъ Костромскаго губернскаго правленія, о дополненіи закона о нестрахованіи казенныхъ зданій.

Докладъ № 3-й.

О состоявшихся по разнымъ вопросамъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1887 года.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, о слѣдующихъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія, состоявшихся въ очередную его сессію 1887 г.

1. Отъ 4 декабря ст. 9. Объ утвержденіи платы судорабочимъ на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія за простойные дни. Размѣръ платы губернскимъ собраніемъ опредѣленъ на трехлѣтіе съ 1888 года, пѣшему рабочему 50 к. и рабочему съ лошадью 1 р. въ сутки.

2. Отъ того же числа ст. 6. Объ открытіи губернской управѣ кредита въ 30000 руб. изъ продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ въ 1888 г., въ случаѣ неурожая хлѣба.

3. Отъ того же числа ст. 22. По вопросу о выдачѣ ссудъ изъ продовольственнаго капитала землевладѣльцамъ на обсѣмененіе полей. Постановленіемъ этимъ разрѣшено, согласно указанію г. министра внутреннихъ дѣлъ, производить выдачу ссудъ землевладѣльцамъ изъ суммы 9475 руб. 36 коп. продовольственнаго капитала, образовавшагося изъ установленнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ сбора со всѣхъ предметовъ обложенія.

4. Отъ 5 декабря ст. 7. О введеніи добровольнаго взаимнаго земскаго страхованія скота, при чемъ прилагается и уставъ земскаго страхованія.

5. Отъ того же числа ст. 10. Объ утвержденіи инструкціи для лицъ и учрежденій по исполненію ими обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота (Инструкція эта припечатана въ сборникѣ постановленій губернскаго земскаго собранія въ приложеніи на стр. 70—82). При этомъ прилагаются утвержденныя 15 іюня 1887 г. обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота.

6. Отъ того же числа ст. 11. Объ утвержденіи раскладки государственнаго поземельнаго налога на 1889 годъ. По доставленнымъ губернскою управою свѣдѣніямъ оказывается, что съ Кологривскаго уѣзда назначено на 1889 годъ государственнаго поземельнаго сбора 7832 р.

7. Отъ 11 декабря ст. 4. Объ организаціи ветеринарной части въ губерніи. Постановленіемъ этимъ между прочимъ признано: 1) содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ принять на губернскій земскій счетъ, съ тѣмъ, чтобы губернская управа, въ случаѣ увольненія фельдшеровъ, по какимъ либо причинамъ, предварительно сносилась бы съ уѣздными земскими управами; 2) безплатный отпускъ лекарствъ бѣднѣйшимъ владѣльцамъ животныхъ, при спорадическихъ заболѣваніяхъ,

предоставить усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній, и 3) просить уѣздныя земскія управы о снабженіи ветеринарныхъ врачей подробными топографическими картами уѣздовъ.

8. Отъ того же числа ст. 5. О распредѣленіи между городами и посадами на 1888 г. налога въ государственный доходъ. Изъ раскладки, бывшей въ разсмотрѣніи губернскаго земскаго собранія, усматривается, что государственнаго налога на текущій годъ назначено: съ недвижимыхъ имуществъ г. Кологрива 742 р. 95 к. и пос. Парфентьева 299 р. 22 к.

и 9. Отъ того же числа ст. 9. Относительно пособія, выдаваемаго изъ суммъ губернскаго земства Кологривской женской прогимназіи въ размѣрѣ 500 р. Постановленіемъ губернскаго собранія пособіе это признано временнымъ.

Докладъ № 4-й.

О сложеніи недоимокъ земскаго сбора и за леченіе въ больницахъ.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе вѣдомость недоимкамъ земскаго сбора и за леченіе въ больницахъ, подлежащимъ сложенію со счетовъ, на основаніи актовъ дознаній и переписокъ при семъ приложенныхъ.

ВѢДОМОСТЬ

недоимкамъ земскаго сбора и за леченіе въ больницахъ, подлежащимъ сложенію со счетовъ.

№№	Съ кого и за что слѣдуетъ къ сложенію недоимка.	Сумма. Руб.	К.	На какомъ основаніи должны быть сложены недоимки.
	Недоимки земскаго сбора.			
1	Съ крестьянина Николо-Межевской волости, дер. Филина, Семена Семенова, за дегтекуренный заводъ, арендованный мѣщаниномъ Бушуевымъ .	46	29	Заведенія эти уничтожены около пяти лѣтъ, и владѣльцы таковыхъ, по бѣдности своей, не имѣютъ возможности уплатить недоимку, что видно изъ актовъ дознаній члена управы г. Жемчужникова, отъ 29 августа 1887 года.
2	Съ наслѣдниковъ крестьянина Николо-Межевск. вол., дерев. Слободскаго, Андрея Егорова, за дегтекуренный заводъ . .	28	98	
3	Съ Кологривскаго мѣщанина Минея Федорова Родичева, за дегтекуренный заводъ . .	10	50	Изъ акта дознанія члена управы г. Жемчужникова, отъ 12 января 1888 года, усматривается, что производство работъ на заводѣ Родичева прекращено съ 1886 года.
4	Съ Московскаго лѣсопромышленнаго товарищества за пивоваренный заводъ .	38	89	Недоимка на заведеніяхъ этихъ накопилась за время

				нахожденія таковыхъ въ бездѣйствіи и въ текущемъ году на помянутыхъ заводахъ работъ не производится, что удостовѣрено дознаніемъ члена управы г. Воронцова.
5	Съ Макарьевскаго купца Евграфа Прокофьевича Сергѣева, за дегтекуренный заводъ . .	78	78	
	Итого .	203	44	
	За леченіе въ больницахъ.			
1	Съ отставнаго канцелярскаго служителя Владиміра Эдуардова Винтеръ, лечившагося въ Парфентьевской больницѣ, при аттестатѣ Казанскаго окружнаго суда	5	40	По розысканію полиціи Винтеръ ни гдѣ не найденъ.
2	Съ сына чиновника села Иды, Чухломскаго уѣзда, Николая Васильева Алякритскаго, лечившагося въ той же больницѣ . .	5	40	По дознанію полиціи оказалось, что Алякритскій вмѣстѣ съ матерью живетъ въ чужомъ домѣ, и ни какихъ средствъ къ платежу этихъ денегъ не имѣетъ.
3	Съ дворянина Федора Константинова Карсакова, за леченіе въ Кологривской больницѣ и погребеніе его	3	50	По дознанію полиціи оказалось, что послѣ смерти Карсакова ни какого имущества не осталось и взыскивать деньги эти не съ кого.
4	Съ крестьянской дочери Тульской губерніи Богород-			

	скаго уѣзда, дер. Товаркова, Афросиньи Филатовой Лабутиной, лечившейся въ Парфентьевской больницѣ	5	40	По дознанію Солтановскаго волостнаго правленія оказалось, что отецъ ея Филатъ Васильевъ Лабутинъ, живя въ дачѣ довѣрителя его, Завьялова, въ ночь на 1-е апрѣля сдѣлался жертвою огня во время пожара вмѣстѣ съ женою и четырьмя дочерьми своими и всѣмъ имуществомъ, и что дочь его Афросинья, лечившаяся въ больницѣ отъ обжога во время сего пожара, не имѣетъ ни какихъ средствъ и пропитывается помощію добрыхъ людей.
5	Съ крестьянскаго сына Макарьевскаго уѣзда Александра Степанова Соловьева, лечившагося въ Кологривской больницѣ	5	40	Соловьевъ заявленіемъ своимъ проситъ сложить эти деньги, такъ какъ онъ заболѣлъ находясь на службѣ въ Кологривской земской аптекѣ при аптекарѣ и что онъ и теперь находится въ болѣзненномъ состояніи, а отецъ его бѣдный и имѣетъ семейство, кромѣ его 10 лицъ, изъ коихъ способный къ труду только одинъ.
6	Съ крестьянской вдовы Паломской волости, дер. Пу-			

	стосилова, Афимьи Васильевой, лечившейся въ Кологривской больницѣ .	„	70	Васильева заявила, что она не имѣетъ ни земли, ни скота и по своему нездоровью питается подаяніемъ добрыхъ людей, что подтвердило и Паломское волостное правленіе.
7	Съ мѣщанской вдовы дер. Елина, Коткишевской вол., Елены Евграфовой и двухъ ея малолѣтнихъ дѣтей, за леченіе въ Парфентьевской больницѣ . .	3	30	Мѣщанка Евграфова съ двумя сыновьями лечилась отъ корчи, полученной ими отъ употребленія хлѣба, который они сбирали по-міру „ради-Христа", и поэтому она, обремененная семьей и не имѣя ни какихъ средствъ, проситъ сложить съ нея эти деньги.
	Итого .	29	10	
	А всего	232	54	

Докладъ № 5-й.

По поводу недоимки земскаго сбора, числящейся па сгорѣвшей мельницѣ крестьянина Бородачева.

По окладу управы состояла за крестьяниномъ Халбужской волости, деревни Медвѣдева, Петромъ Ефимовымъ Бородачевымъ мельница, которая, какъ оказалось по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, сгорѣла 20 августа 1887 г. отъ поджога, и въ качествѣ обвиняемаго привлеченъ былъ крестьянинъ Ануфріевской волости, деревни Никулина, Василій Филипповъ Малышевъ, владѣвшій сказанпой мельницей сообща съ крестьяниномъ Бородачевымъ.

На сгорѣвшей мельницѣ состояло недоимки земскаго сбора по 1887 г. 120 р. 90 к., оклада съ пенею за 1887 г. 13 р. 76 к., а всего 134 руб. 66 к. Въ уплату этой суммы 20 ноября прошлаго года поступило 75 руб. 90 к., вырученныхъ полиціей чрезъ продажу оставшихся отъ мельницы камня и желѣза, а па возмѣщеніе остальныхъ 58 р. 76 к. ни какихъ мельничныхъ принадлежностей пе оказалось.

О чемъ земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

Докладъ № 6-й.

По отношенію Кологривскаго полицейскаго управленія за № 334, о сложеніи пени на недоимку съ земли г. Овсова, проданной съ публичныхъ торговъ.

На землѣ дворянина Вячеслава Флегонтовича Овсова, состоящей по окладу управы въ количествѣ 47 десят. 1405 саж., состояло къ 1888 году недоимки земскаго сбора 25 р. 43 к. и пени на недоимку 17 р. 88 к., всего 43 р. 31 к. Въ число этой суммы поступило изъ вырученныхъ отъ продажи имѣнія г. Овсова съ торговъ 30 руб. 86 к., а остальные 12 р. 45 к. полицейское управленіе проситъ, на основаніи дополненія къ 92 ст. т. IV уст. о земск. повин., по прод. 1886 года, сложить.

Представляя отношеніе Кологривскаго полицейскаго управленія, отъ 13 февраля сего года за № 334, на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что земля г. Овсова на пополненіе разнаго рода недоимокъ была продана съ торговъ въ августѣ мѣсяцѣ 1887 г. за 51 р. Изъ нихъ внесено, какъ видно изъ сообщенія полицейскаго управленія, 15 р. 55 к. за публикацію въ губернскихъ вѣдомостяхъ и на пополненіе недоимокъ поземельнаго сбора: государственнаго 47 к., частнаго дворянскаго 4 р. 12 к. и земскаго 30 р. 86 к. Недостающая на пополненіе земской недоимки по 1888 г. сумма 12 р. 45 к., по мнѣнію управы, подлежитъ сложенію, такъ какъ въ дополненіи къ 92 ст. т. IV уст. о зем. пов., по прод. 1886 г., хотя и содержится указаніе, что уплата недоимокъ, накопившихся до перехода имущества, относится къ обязанности новаго владѣльца, но правило это, по разъясненію того же дополненія, не распространяется на имущества, проданныя съ публичныхъ торговъ.

Докладъ № 7-й.

Съ представленіемъ переписки по поводу состоящей за солдаткой Ефросиньей Голубцовой недоимки земскаго сбора.

Кологривское полицейское управленіе при отношеніи, отъ 22 іюня 1887 г. за № 506, препроводило въ управу переписку по взысканію недоимки земскаго сбора, состоящей за солдаткой Ефросиньей Голубцовой въ количествѣ 5 руб. 85 к. Дознаніями полиціи, приложенными къ перепискѣ, выяснилось, что флигель солдатки Голубцовой, на которомъ накопилась недоимка, находился на городской землѣ, перешедшей впослѣдствіи во владѣніе Кологривской мѣщанки Анны Ивановой, а самый флигель проданъ на сносъ другимъ лицамъ. По дознаніямъ полицейскаго надзирателя гор. Кологрива, произведеннымъ 11 и 20 іюня 1887 г., оказалось, что Голубцова года три какъ померла, не оставивъ послѣ себя ни какого имущества, а Анна Иванова кромѣ дома другаго имущества тоже не имѣетъ.

Хотя по существующимъ узаконеніямъ платежъ накопившейся на имѣніи Голубцовой недоимки и слѣдовало бы отнести къ обязанности Анны Ивановой, которая пріобрѣла ту землю, на коей находился флигель Голубцовой, но въ виду бѣдности ея, удостовѣренной актомъ полицейскаго надзирателя, управа полагала бы освободить Иванову отъ взноса недоимки и таковую со счетовъ управы сложить.

О чемъ земская управа и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія съ представленіемъ всей переписки.

Докладъ № 8-й.

Относительно земли, состоящей по окладу управы за государственными крестьянами Медвѣдицкой волости.

По окладу управы съ 1876 года было принято земли за государственными крестьянами Медвѣдицкой волости 2957 дес. 144 саж. на основаніи выписки изъ оцѣночныхъ таблицъ о количествѣ земель крестьянъ государственныхъ имуществъ Костромской губерніи, составленной по даннымъ, имѣвшимся у старшаго чиновника по составленію владѣнныхъ записей г. Солодовникова. Между тѣмъ крестьяне Медвѣдицкой волости находятъ, что въ дѣйствительномъ ихъ пользованіи земли имѣется гораздо менѣе того количества, какое принято по окладу земской управы и въ подтвержденіе этого представлены были въ управу владѣнныя записи и данныя владѣнныя на поступившую государственнымъ крестьянамъ землю, которой насчитывалось по документамъ 2287 дес. 1416 саж. удобной и 120 дес. 2304 саж. неудобной. Плановъ же, по которымъ можно было произвести повѣрку количества и качества земельныхъ угодій, находящихся въ дѣйствительномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ, по требованію управы, доставлено не было, и вслѣдствіе этого ходатайства объ уменьшеніи количества земли не могли быть удовлетворены впредь до собранія о землѣ государственныхъ крестьянъ болѣе точныхъ данныхъ. На предметъ повѣрки земли, земская управа обращалась за необходимыми свѣдѣніями въ

управленіе государственными имуществами, которое отношеніемъ, отъ 17 февраля сего года за № 2665, увѣдомило управу, что по имѣющимся въ управленіи свѣдѣніямъ о земляхъ и лѣсахъ, поступившихъ въ надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, видно, что крестьянамъ Медвѣдицкой волости поступило въ надѣлъ удобной земли 1998 десят. 1680 саж. и неудобной 91 дес. 1752 саж., и кромѣ того по пріобрѣтеннымъ въ казну отъ гг.-жъ Рѣпниной и Кривцовой, состоящимъ на особыхъ правахъ, имѣніямъ удобной земли 554 дес. 720 саж. и неудобной 36 дес. 864 саж. Слѣдовательно всего удобной земли поступило въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ Медвѣдицкой волости 2553 дес., т. е. менѣе, чѣмъ значилось въ выпискѣ изъ оцѣночныхъ таблицъ на 404 дес. 144 саж. и разница эта можетъ объяснитъся невѣрностію счета земли по выпискѣ изъ оцѣночныхъ таблицъ, по которой одни и тѣ же владѣнія нѣкоторыхъ селеній повторяются неоднократно, отчего, какъ слѣдуетъ полагать, и не согласовалось количество земли, показанное по окладу управы, съ владѣнными записями и данными владѣнными на землю государственныхъ крестьянъ Медвѣдицкой волости.

Изъ надѣловъ названныхъ крестьянъ было отчислено управою, на основаніи предъявленныхъ къ разсмотрѣнію управы документовъ, къ крестьянамъ дер. Пустосилова, Паломской волости, 82 дес. 57 саж., крестьянамъ дер. Папулихи, Николо-Мокровской волости, 99 десят. 1488 саж., крестьянину поч. Зарѣчья Якову Тиханову 34 дес. 450 саж., крестьянину дер. Воробьихи Асафу Ефимову 15 дес. 404 саж., всего 230 дес. 2399 саж. За вычетомъ этого количества изъ надѣловъ Медвѣдицкой волости, указанныхъ въ сообщеніи управленія государственными имуществами, остается въ пользованіи государственныхъ крестьянъ названной волости удобной земли 2322 дес. 1 саж., и кромѣ того причислено изъ надѣловъ Николо-Мокровской волости 37 дес. 1848 саж., а всего должно быть 2359 дес. 1849 саж. Каковое количество управа и полагала бы слѣдующимъ принять по своему окладу, а излишне значащуюся землю въ количествѣ 404 дес. 144 саж.

изъ раскладки исключить вмѣстѣ съ накопившеюся за излишнюю землю недоимкою земскаго сбора въ размѣрѣ 186 руб. 23 к., а окладъ земскаго сбора за настоящій годъ опредѣлить согласно дѣйствительному землевладѣнію крестьянъ Медвѣдицкой волости.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, на его усмотрѣніе.

Докладъ № 9-й.

Съ перепискою о землѣ, числящейся по окладу управы за Анной, Алексѣемъ, Иваномъ и Васильемъ Толстопятовыми, въ количествѣ 27 дес. 1044 саж.

Кологривское полицейское управленіе при сообщеніи, отъ 4 сего марта за № 576, препроводило въ управу переписку о землѣ, числящейся по окладу управы за Парфентьевскими мѣщанами Анной, Алексѣемъ, Иваномъ и Васильемъ Толстопятовыми, въ количествѣ 27 дес. 1044 саж., которой въ натурѣ, по увѣдомленію полицейскаго управленія, не существуетъ. Земля эта, какъ видно изъ дѣлъ управы, состоитъ въ окладѣ съ 1878 года по дер. Демину, Успенско-Нейской волости, и внесена была на основаніи свѣдѣній, составленныхъ землемѣромъ Черкасовымъ. По дер. Демину Толстопятовымъ досталось земли разныхъ угодій, по раздѣлу, совершенному 27-го мая 1846 года: Ивану Кириллову 32 десят. 1200 саж., Аннѣ Ивановой 77 дес. 2378 саж. и Василью Кириллову 79 дес. 1200$^1/_2$ саж. Все это количество земли и облагается земскими сборами. Но кромѣ того за названными лицами состоитъ въ окладѣ 27 дес. 1044 саж. выгонной земли, каковая, судя по доставленнымъ документамъ, и должна заключаться въ числѣ показаннаго выше количества земли Толстопятовыхъ, и не составляетъ особаго ихъ землевладѣнія по дер. Демину, такъ какъ въ раздѣльномъ актѣ съ точностію опредѣлены всѣ угодья земли, причитающіяся на часть Толстопятовыхъ, и выгонная земля значится за ними по окладу въ томъ именно количествѣ, какое показано въ раздѣльномъ актѣ. Поэтому управа полагала бы слѣдующимъ, вы-

гонную землю въ количествѣ 27 десят. 1044 саж., состоявшую отдѣльно за Толстопятовыми и не найденную по дознанію полиціи въ натурѣ —изъ оклада исключить, и накопившуюся на этой землѣ недоимку земскаго сбора съ окладомъ текущаго года всего 10 р. 81 к. сложить. О чемъ и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, съ представленіемъ доставленныхъ полицейскимъ управленіемъ переписки и приложенныхъ при ней документовъ.

Докладъ № 10-й.

Объ исключеніи изъ раскладки на 1888 годъ мельницы купца Звонова.

Кологривскій купецъ Дометій Минеевичъ Звоновъ, заявляя управѣ, что принадлежащая ему мукомольная мельница, при дер. Мантуровѣ Николо-Мокровской волости, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1887 года сгорѣла, проситъ мельницу эту исключить изъ оклада съ 1888 года. Такъ какъ дознаніемъ члена управы г. Жемчужникова обнаружено, что сгорѣвшая мельница купца Звонова не возобновлена, то управа полагаетъ исключить таковую изъ оклада земства, вмѣстѣ съ исчисленнымъ на 1888 г земскимъ налогомъ въ размѣрѣ 37 р. 13 к. О чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія, съ представленіемъ акта дознанія г. Жемчужникова.

Докладъ № 11-й.

Съ прошеніемъ купца Усова объ исключеніи изъ оклада мельницы его, находящейся близъ дер. Субори и о сложеніи съ таковой оклада земскаго сбора за 1887 годъ.

Кологривскій купецъ Александръ Петровичъ Усовъ подалъ въ управу прошеніе, адресованное въ земское собраніе, въ которомъ онъ между прочимъ объясняетъ, что мельница его близъ дер. Субори, Николо-Мокровской волости, съ 15 апрѣля по 15 октября 1887 года

находилась въ бездѣйствіи, такъ какъ весною 1887 года прорвало плотину и произошли другія поврежденія при мельницѣ. Вслѣдствіе понесенныхъ убытковъ на исправленіе поврежденій Усовъ и проситъ земское собраніе окладъ земскаго сбора за 1887 г. сложить, а на 1888 годъ мельницу изъ оклада исключить.

Мельница г. Усова, какъ оказывается по полученнымъ членомъ управы г. Жемчужниковымъ свѣдѣніямъ, состоитъ въ дѣйствіи, и въ виду уничтоженія пожаромъ мельницы купца Звонова, находившейся вблизи отъ мельницы Усова, доходность послѣдней увеличилась. Поэтому земская управа, представляя прошеніе Усова на усмотрѣніе земскаго собранія, съ своей стороны признаетъ помянутое ходатайство не подлежащимъ удовлетворенію.

Докладъ № 12-й.

Съ представленіемъ прошенія дворянина Павла Александрова Овсова, ходатайствующаго объ отсрочкѣ недоимки земскаго сбора, накопившейся на землѣ, доставшейся Овсову послѣ его отца.

Земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія прошеніе дворянина Павла Александрова Овсова, коимъ онъ ходатайствуетъ объ отсрочкѣ на два или на три года недоимки земскаго сбора, числящейся на землѣ, доставшейся ему послѣ отца его Александра Дмитріева Овсова, въ количествѣ 75 дес. 1520 саж. Недоимки съ пенею на этой землѣ состоитъ къ 1-му января 1888 года 68 руб. 1 коп., которую Павелъ Овсовъ, по бѣдности своей, одновременно уплатить не можетъ. Почему управа и полагала бы съ своей стороны разсрочить Овсову уплату недоимки въ предупрежденіе описи и продажи земли, составляющей единственное его имущество, отъ лишенія котораго неминуемо должно послѣдовать полное раззореніе всей его семьи.

Докладъ № 13-й.

По сообщенію Костромско-Ярославскаго управленія государственными имуществами о сложеніи пени, начисленной на недоимку съ поступившей въ казну земли г. Коребутъ-Кубитовича.

Къ 1-му января 1886 года на поступившемъ въ казну выморочномъ имѣніи г. Коребутъ-Кубитовича состояло въ недоимкѣ земскаго сбора 81 р. 37 к., которые и поступили въ Кологривское уѣздное казначейство 20 іюня того же года, подъ квитанцію за № 2413. Вслѣдствіе чего за несвоевременную уплату недоимки и было начислено пени 4 руб. 86 коп., начисленіе которой управленіе признало неправильнымъ, по слѣдующимъ соображеніямъ На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, опубликованнаго въ № 11 собранія узаконеній и распоряженій правительства за 1883 годъ, пеня начисляется на тѣ только недоимки земскаго сбора, кои не уплачены въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ, со дня полученія владѣльцемъ окладнаго листа. На имѣніе Кубитовича окладной листъ полученъ въ управленіи 26 апрѣля, а уплата произведена 12 іюня. до этого же времени о существованіи недоимки управленіе не знало и не могло уплатить таковую, почему къ начисленію пени на неизвѣстную владѣльцу недоимку не представляется законнаго основанія. Земская управа, не соглашаясь съ отзывомъ управленія, отношеніемъ, отъ 19 мая 1887 г. за № 1526, увѣдомила его, что Высочайше утвержденнымъ 7 декабря 1882 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, вмѣняется въ обязанность земскимъ учрежденіямъ разсылать плательщикамъ окладные листы на земскій сборъ не позднѣе 1 мая каждаго года, а въ случаѣ неисполненія сего подлежащая взысканію съ плательщика пеня за несвоевременную уплату земскаго сбора начисляется лишь по прошествіи двухъ мѣсяцевъ со времени врученія ему окладнаго листа. Весьма очевидно, что въ приведенномъ Высочайшемъ повелѣніи опредѣленъ только срокъ, съ котораго должна начисляться

пеня за несвоевременный взносъ оклада земскаго сбора за каждый годъ, а не какъ не съ недоимки, накопившейся за прежнее время, пеня на которую начисляется не съ 1-го іюля, а съ 1-го января. Слѣдовательно пеня въ размѣрѣ 4 р. 86 к. съ недоимки, поступившей въ Кологривское уѣздное казначейство за имѣніе Кубитовича 20 іюня 1886 г., начислена управою вполнѣ правильно. На это отношеніе управы, управленіе государственными имуществами сообщило, что мнѣніе управы можетъ быть примѣнено только къ тѣмъ недоимкамъ, кои накопились съ вѣдома владѣльца земли, т. е. если о начисленномъ окладѣ земскаго сбора ему, владѣльцу, своевременно было извѣстно, но не можетъ быть примѣнено къ данному случаю, такъ какъ пеня есть кара закона, за несвоевременный взносъ земскаго сбора, управленіе же не могло соблюсти этотъ законъ собственно потому, что ему неизвѣстно было о начисленномъ сборѣ, а слѣдовательно и платить пеню не за что. Въ виду этого управленіе и проситъ отзывъ его доложить земскому собранію на предметъ сложенія со счетовъ 4 р. 86 к. пени, начисленной на недоимку съ 1-го января по 1-е іюля 1886 года.

Согласно желанію управленія государственными имуществами, земская управа имѣетъ честь представить о вышеизложенномъ на усмотрѣніе земскаго собранія, съ приложеніемъ отзыва управленія за № 8643, и при этомъ дополнить, что имѣніе Коребутъ-Кубитовича принято въ казну, по увѣдомленію управленія, 14 сентября 1885 года.

Докладъ № 14-й.

Съ представленіемъ переписки по взысканію пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора съ земли несостоятельнаго должника г. Рюмина въ размѣрѣ 154 р. 86 к.

Уѣздному земскому собранію въ очередную сессію 1884 года было доложено управою постановленіе конкурснаго управленія по дѣ-

ламъ несостоятельнаго должника Федора Николаевича Рюмина, отъ 18 іюня 1884 года, которымъ оно признало, между прочимъ, пени, начисленныя за невзносъ въ срокъ земскихъ сборовъ, неподлежащихъ уплатѣ на томъ будто-бы основаніи, что пени, по существу своему, представляются ни чѣмъ инымъ, какъ проценты на капиталъ и начисленіе ея, согласно 1980 ст. т. XI ч. 2 св. зак. изд. 1857 г., должно произвести по день несостоятельности. По поводу этого постановленія земскою управою данъ былъ отзывъ въ томъ смыслѣ, что случаи, при которыхъ плательщики земскаго сбора освобождаются отъ начисленія пени, указаны въ Высочайше утвержденномъ 7 декабря 1882 г. мнѣніи государственнаго совѣта, изъ котораго однако не видно, чтобы недвижимыя имущества несостоятельныхъ должниковъ освобождались отъ платежа пени со дня открытія несостоятельности. При чемъ было заявлено, что упомянутая выше конкурснымъ управленіемъ 1980 ст. т. XI ч. 2, изд. 1857 г., относится до порядка удовлетворенія нѣкоторыхъ долговъ, къ которымъ не относятся недоимки въ земскихъ сборахъ, и что для удовлетворенія послѣдней слѣдуетъ примѣнить 1978 ст. того же тома, по которой недоимки въ податяхъ и сборахъ съ процентными и штрафными деньгами причисляются къ долгамъ 1-го разряда и должны быть удовлетворены сполна. Земское собраніе съ заключеніемъ управы согласилось и пеню съ земли г. Рюмина не сложило, о чемъ конкурсному управленію было сообщено 26 октября 1884 года за № 1983. Но послѣднее въ силу постановленія своего уклоняется отъ платежа пени, начисленной въ размѣрѣ 154 р. 86 к., находя, что постановленіе конкурснаго управленія вступило въ законную силу и своевременно обжаловано не было, и такимъ образомъ возбужденная по этому предмету переписка остается не оконченною. Переписка эта была представляема мѣстною полиціею на разрѣшеніе Костромскаго губернскаго правленія, которое дало знать полицейскому управленію, что дѣло по взысканію земскихъ сборовъ съ имѣнія несостоятельнаго должника г. Рюмина въ виду возникшаго спора по взысканію этихъ сборовъ разрѣшенію губерн-

скаго правленія, на основаніи 3 ст. т. X ч. II, изд. 1876 г., уст. гражд. суд., не подлежитъ. И полиція взысканіемъ помянутой пени пріостановилась. Вслѣдствіе чего земская управа нашла слѣдующимъ переписку по взысканію пени въ размѣрѣ 154 р. 86 к. представить на распоряженіе земскаго собранія, дополняя при этомъ, что имѣніе несостоятельнаго должника г. Рюмина конкурснымъ управленіемъ было назначено въ продажу и свѣдѣній о переходѣ этого имѣнія другимъ лицамъ управа пока не имѣетъ.

Докладъ № 15-й.

Относительно уравненія по платежу земскихъ налоговъ мельницы г. Завьялова.

Прошлому очередному земскому собранію доложено было прошеніе Чухломскаго купца Аполлона Ивановича Завьялова по поводу неравномѣрнаго обложенія его мельницы, находящейся при винокуренномъ заводѣ, земскимъ налогомъ въ сравненіи съ мельницами крестьянъ слободы Ложкова Андрея Иванова и поч. Федорова Луки Иванова Лебедева. Земское собраніе постановленіемъ отъ 4 марта поручило управѣ по прошенію г. Завьялова произвести мѣстное дознаніе и сообразно дѣйствительной доходности уравнять по платежу земскаго налога названныя три мельницы.

По произведенному членомъ управы г. Воронцовымъ дознанію оказалось, что мельница г. Завьялова можетъ приносить чистаго дохода 200 руб. въ годъ, кромѣ тѣхъ выгодъ, какія представляются владѣльцу мельницы отъ размола хлѣба, для винокуреннаго завода. Доходность мельницы крестьянъ слободы Ложкова, числящейся по окладу управы за Андреемъ Ивановымъ, по выводамъ г. Воронцова, опредѣлена въ 101 р. 50 к. При опредѣленіи доходности не было принято въ разсчетъ количество хлѣба, размалываемаго ежегодно арендаторами названной мельницы для крестьянъ всей слободы Ложкова; причисляя къ суммѣ доходности плату, какая могла бы получиться за

размолъ зерна на 40 домовъ слободы Ложкова, то чистая доходность можетъ быть опредѣлена не менѣе 200 руб. въ годъ. Доходность мельницы крестьянина Луки Иванова Лебедева опредѣляется въ 95 руб. ежегодно. Руководствуясь этими соображеніями, земская управа нашла слѣдущимъ, для большей равномѣрности въ платежѣ земскихъ налоговъ съ мельницъ крестьянъ слободы Ложкова и Луки Иванова Лебедева увеличить доходность съ 1888 года, а именно: у крестьянъ дер. Ложкова на 120 руб. и у Лебедева на 25 руб., и такимъ образомъ доходность Ложковской мельницы опредѣляется въ 200 руб. и Луки Лебедева въ 95 руб. въ годъ. Доходность же мельницы г. Завьялова оставить въ прежде-опредѣленномъ размѣрѣ, т. е. въ 400 рублей въ годъ.

О чемъ земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

Докладъ № 16-й.

О перечисленіи изъ 1-го во 2-й разрядъ части лѣсныхъ дачъ гг. Завьялова, Бугрова и Шевлягиной.

Коммиссія по пересмотру основаній цѣнности и доходности земель Кологривскаго уѣзда для взиманія земскаго налога, въ докладѣ своемъ Кологривскому земскому собранію очередной сессіи 1887 года, предположила сдѣлать перечисленіе изъ 1-го во 2-й разрядъ части лѣсныхъ дачъ гг. Завьялова 2899 дес., Бугрова 3656 дес. 524 саж. и Шевлягиной 6000 дес. 69 саж., казеннаго вѣдомства 12911 десятинъ. Докладъ коммиссіи былъ принятъ земскимъ собраніемъ и, согласно заключенію ея, поручено управѣ собрать свѣдѣнія о дѣйствительной цѣнности тѣхъ участковъ, которые предположены къ перечисленію изъ 1-го во 2-й разрядъ, и затѣмъ уже сдѣлать надлежащее перечисленіе. Свѣдѣнія о состояніи лѣсныхъ дачъ помянутыхъ лицъ были собраны членомъ управы г. Жемчужниковымъ и, по разсмотрѣніи доставленныхъ имъ актовъ дознаній, управа при-

шла къ тому заключенію, что части лѣсныхъ дачъ Завьялова и Бугрова, указанныя коммиссіею, дѣйствительно подлежатъ перечисленію изъ 1-го во 2-й разрядъ. Изъ дачи г-жи Шевлягиной участки, указанные коммиссіею, по Спасской дачѣ по Георгіевскому зарѣчному лѣсу Халбужской волости и по Турліевской дачѣ, всего въ количествѣ 3400 дес. 68 саж. подлежатъ къ перенесенію во 2-й разрядъ, а часть лѣсной дачи по Савинской волости, запроданная купцу Сергѣеву 2600 десят., по цѣнности и доходности своей, какъ оказалось по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ условіямъ опредѣленнымъ для дачъ 1-го разряда, имѣетъ значительный запасъ крупнаго лѣснаго матеріала. Это подтверждается и сообщеніемъ полицейскаго управленія, изъ котораго видно, что только въ теченіи одного прошлаго 1887 года, Сергѣевымъ, выработано было изъ помянутой дачи крупнаго лѣса 22731 дерево. Что же касается до дачъ казеннаго вѣдомства, то изъ числа ихъ перечислено изъ 1 го во 2-й разрядъ 12911 десят., согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, и объ этомъ докладывается земскому собранію особо. Въ виду вышеизложеннаго земская управа нашла слѣдующимъ: по раскладкѣ на 1888 г. сдѣлать перечисленіе изъ 1-го во 2-й разрядъ части лѣсныхъ дачъ гг. Завьялова 2899 дес., Бугрова 3656 дес. 524 саж. и Шевлягиной 3400 дес. 68 саж. О чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію, съ тѣмъ дополненіемъ, что сумма недобора въ земскомъ сборѣ за перечисленіемъ помянутыхъ дачъ изъ 1-го во 2-й разрядъ опредѣляется за 1888 годъ въ 739 р. 17 к. Недоборъ этотъ предполагается пополнить остатками свободныхъ суммъ отъ смѣтныхъ назначеній 1887 года.

Докладъ № 17-й.

Съ заявленіемъ довѣреннаго Башкировыхъ Кашина о перечисленіи лѣсной дачи его довѣрителей изъ 1 во 2 разрядъ.

Земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія заявленіе довѣреннаго торговаго дома Башкировыхъ Михайла Николаева Кашина, ходатайствующаго о перечисленіи лѣсной дачи его довѣрителей изъ 1 во 2 разрядъ, пріобрѣтенной отъ наслѣдниковъ Кузина, по Архангельской волости, въ количествѣ 2852 дес. 204 саж. Названная дача Башкировыхъ была зачислена въ 1 разрядъ съ 1886 года, и основаніемъ ходатайства довѣреннаго ихъ служитъ отсутствіе въ дачахъ крупнаго лѣснаго матеріала и отчасти неудобство выработки и сплава.

Докладъ № 18-й.

Съ заявленіемъ довѣреннаго купчихи Дедюхиной Григорія Иванова Лбова о перечисленіи части лѣсной земли его довѣрительницы изъ 1 во 2 разрядъ.

Довѣренный Вязниковской купчихи Глафиры Іосифовны Дедюхиной Григорій Ивановъ Лбовъ въ заявленіи, полученномъ управою 13 января сего года, проситъ лѣсную дачу его довѣрительницы, за исключеніемъ 1000 дес., по платежу земскихъ налоговъ перечислить къ 2 разряду, вслѣдствіе того, что главная часть дачи отстоитъ отъ р. Унжи въ разстояніи отъ 15 до 28 верстъ, и въ дачѣ не имѣется крупнаго строеваго лѣса. При чемъ указалъ на нѣкоторыя лѣсныя дачи, состоящія во 2 разрядѣ, но находящіяся въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ дачи довѣрительницы Лбова. Изъ дачи купчихи Дедюхиной въ 7489 дес. 2371 саж., согласно докладу коммиссіи, утвержденному земскимъ собраніемъ 6 марта 1887 г., причислено къ 1 разряду 3600 дес. Въ заявленіи Лбова не содержится ни какого указанія, что бы

со времени перечисленія 3600 дес. изъ 2 въ 1 разрядъ произошли какія либо измѣненія по дачѣ его довѣрительницы. Поэтому управа, не находя съ своей стороны основаній къ удовлетворенію ходатайства Лбова, согласно желанію его, поступившее въ управу заявленіе имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 19-й.

Съ прошеніемъ довѣреннаго Мухина крестьянина Данилова о перечисленіи части лѣсной дачи его довѣрителя изъ 1 во 2 разрядъ.

Земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія прошеніе довѣреннаго крестьянина Мухина Матвѣя Григорьева Данилова, ходатайствующаго о перечисленіи части лѣсной дачи его довѣрителя, въ количествѣ 600 десятинъ, изъ 1-го во 2-й разрядъ. Часть лѣсной дачи крестьянина Мухина зачислена въ 1-й разрядъ съ 1888 года по распоряженію прошлаго очереднаго земскаго собранія, послѣдовавшему на основаніи доклада особой коммиссіи. Изъ прошенія Данилова не усматривается, чтобы со времени зачисленія 600 д. въ 1-й разрядъ произошли какія либо измѣненія въ дачѣ его довѣрителя, почему управа съ своей стороны и не находитъ основаній къ удовлетворенію ходатайства Данилова, о чемъ ему уже и было объявлено управою, но Даниловъ вновь вошелъ въ управу съ прошеніемъ, которое и докладывается земскому собранію.

Докладъ № 20-й.

Съ представленіемъ отношенія Костромской губернской земской управы, отъ 24 декабря 1887 г. за № 6382, съ изложеніемъ протеста г. начальника губерніи на смѣты и раскладки Кологривскаго уѣзда на 1888 годъ и состоявшагося по этому предмету постановленія губернскаго земскаго собранія.

Протестъ на смѣты и раскладки по Кологривскому уѣзду на 1888 годъ послѣдовалъ со стороны г. начальника губерніи въ слѣдующемъ видѣ: принадлежащее казенному вѣдомству лѣсное пространство земель, по раскладкѣ на 1888 годъ, обложено земскимъ сборомъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и по раскладкѣ на 1887 г. Въ 1-й разрядъ лѣсной земли внесено 239684 $^1/_2$ десят. и во 2-й разрядъ 25433 $^1/_2$ десят. Дѣло о неравномѣрномъ обложеніи земскимъ сборомъ на 1887 годъ казенныхъ лѣсовъ, вслѣдствіе его, г. губернатора, протеста, было внесено въ правительствующій сенатъ, который призналъ протестъ правильнымъ и, какъ видно изъ указа сената, отъ 31 іюля 1887 г. за № 8929, сообщеннаго въ губернскую управу 12 августа за № 3108, поручилъ губернскому земскому собранію войти въ подробное разсмотрѣніе возраженій относительно степени неравномѣрности обложенія казенныхъ лѣсовъ, сравнительно съ лѣсами частныхъ владѣльцевъ. Неуравнительность обложенія казенныхъ лѣсовъ въ отношеніи къ лѣсамъ частныхъ владѣльцевъ, по раскладкѣ на 1888 г., видна изъ того, что исчисленный Кологривскимъ земствомъ налогъ съ 616227 десят. земель частныхъ владѣльцевъ упадаетъ около 4,1 коп. на каждую десятину, а 265118 дес. казенной земли около 9,2 к. на десятину, т. е. болѣе чѣмъ первыхъ на 5,1 коп. съ десятины. При чемъ для соображенія губернскаго земскаго собранія была приложена доставленная Костромско-Ярославскимъ управленіемъ государственными имуществами вѣдомость лѣснымъ дачамъ, съ показаніемъ лѣснаго пространства, облагаемаго земскимъ сборомъ.

Протестъ этотъ былъ переданъ губернскимъ собраніемъ на предварительное разсмотрѣніе приготовительной коммиссіи, которою разсмотрѣны были доставленныя, 30 октября прошлаго года при № 2792, Кологривскою земскою управою, по требованію губернской земской управы, свѣдѣнія объ основаніяхъ, принятыхъ Кологривскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для подраздѣленія земель уѣзда на разряды и оцѣнки ихъ на предметъ обложенія земскимъ сборомъ. А затѣмъ выслушано заявленіе управляющаго государственными имуществами г. Герке, о томъ, что онъ считаетъ раскладку по Кологривскому уѣзду не вполнѣ равномѣрною по количеству земель казны отнесенныхъ неправильно къ 1 разряду, которыя по дѣйствительной доходности должны быть зачислены во 2-й разрядъ и что, по его мнѣнію, для достиженія полной равномѣрности въ обложеніи земель казны съ землями частныхъ владѣльцевъ, въ раскладкѣ земскихъ сборовъ по Кологривскому уѣзду необходимо слѣдуетъ изъ числа дачъ казны, именно часть Шартановской дачи, изъ 1-го разряда исключить, перечисливъ таковую во 2-й разрядъ, во всѣхъ же остальныхъ частяхъ онъ г. Герке признаетъ основанія раскладки земскихъ сборовъ по Кологривскому уѣзду вполнѣ правильными. Представитель же отъ Кологривскаго уѣзда, г. Перфильевъ, заявилъ, что вопросъ объ исключеніи части казенной Шартановской дачи изъ 1-го разряда уже былъ на разсмотрѣніи Кологривскаго собранія въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, и по докладу особой коммиссіи, утвержденному земскимъ собраніемъ, предположено изъ числа казенной Шартановской дачи, всецѣло находящейся въ 1 разрядѣ исключить 12911 десят., перечисливъ таковыя во 2-й разрядъ. При чемъ согласно того же постановленія, изъ 2 разряда перечислено въ 1-й разрядъ дачъ частныхъ владѣльцевъ въ количествѣ 50615 десят. При условіи означеннаго выше перечисленія части Шартановской дачи изъ 1-го во 2-й разрядъ въ количествѣ 12911 дес. г. Герке призналъ интересы казны вполнѣ удовлетворенными; и просилъ означенное количество десятинъ поручить Кологривской уѣздной земской управѣ перечислить изъ 1-го во 2-й разрядъ, а излишне переплачен-

ную въ 1887 г. казною сумму налога зачесть въ счетъ оклада 1888 года. Приготовительная коммиссія, въ виду разрѣшившагося такимъ образомъ настоящаго вопроса, съ своей стороны полагала поручить Кологривской земской управѣ, перечисливъ изъ 1-го во 2-й разрядъ часть Шартановской казенной дачи въ количествѣ 12911 дес., сдѣлать въ раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1888 г. соотвѣтствующее измѣненіе, при чемъ зачесть излишне переплаченную казною въ 1887 году сумму и имѣющійся оказаться недоборъ по смѣтѣ доходовъ, по мнѣнію коммиссіи, можетъ быть покрытъ частію остатками отъ смѣтныхъ назначеній и частію изъ суммы, назначенной по смѣтѣ на непредвидѣнные расходы. Во всѣхъ же остальныхъ частяхъ основанія раскладки земскихъ сборовъ по Кологривскому уѣзду, какъ съ земель казны, такъ и частныхъ владѣльцевъ, коммиссія признала вполнѣ правильными, а раскладку равномѣрною по отношенію всѣхъ предметовъ обложенія.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 8 декабря постановило: принять докладъ приготовительной коммиссіи и по содержанію онаго поручить уѣздной управѣ сдѣлать подлежащее распоряженіе. На это постановленіе протеста отъ г. губернатора не послѣдовало.

На основаніи приведеннаго выше распоряженія губернскаго земскаго собранія и согласно утвержденному уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 6 марта 1887 г. докладу коммиссіи, по пересмотру основаній цѣнности и доходности земель, подлежатъ къ перечисленію изъ 1-го во 2-й разрядъ часть Шартановской казенной лѣсной дачи въ размѣрѣ 12911 дес. и излишне начисленный земскій сборъ по смѣтамъ на 1887 и 1888 годы принять къ зачету въ текущіе платежи.

По сдѣланному управою разсчету, съ 12911 дес. лѣсной земли 1 разряда слѣдуетъ земскаго сбора за 1887 г. 1975 руб. 38 коп. и за 1888 г. 1278 руб. 19 коп., съ того же количества земли 2 разряда за 1887 г. 493 руб. 84 коп. и за 1888 г. 319 руб. 54 коп. Слѣдовательно излишекъ въ земскомъ сборѣ выразился за 1887 годъ въ 1481 руб. 54 коп. и за 1888 г. въ 958 руб. 65 коп.,

а всего за два года въ 2440 руб. 19 коп., которые и слѣдуетъ принять къ зачету. По смѣтѣ на 1889 годъ помянутыя 12911 дес. казенныхъ лѣсовъ показаны по 2 разряду.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, съ представленіемъ отношенія губернской земской управы за № 6382.

Докладъ № 21-й.

Съ представленіемъ книгъ участковыхъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ на записку судебныхъ пошлинъ и 10-ти копѣечнаго сбора.

Представляя четыре книги трехъ мировыхъ судей и съѣзда на записку судебныхъ пошлинъ и 10 копѣечнаго сбора за 1887 годъ, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что означеннаго сбора въ 1887 г. по провѣркѣ книгъ оказалось поступившимъ: къ мировому судьѣ 1 участка 355 руб. 34 коп., 2 участка 79 руб. 7 коп., 3 участка 227 р. 90 к., и въ съѣздъ мировыхъ судей 26 руб. 90 коп., а всего 689 руб. 21 коп., которые и переданы въ управу въ полномъ количествѣ.

Докладъ № 22-й.

О приглашеніи земства вступить въ члены общества улучшенія народнаго труда.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское сбораніе циркуляръ комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, съ приглашеніемъ земскія и другія учрежденія вступить въ члены общества, при чемъ прилагаются и присланныя комитетомъ по экземпляру, брошюры: „первый международный конгресъ“, денежный отчетъ по С.-Петербургской кассѣ комитета учредителей общества и списокъ мѣстныхъ комитетовъ общества.

Докладъ № 23-й.

Съ представленіемъ прошенія отставнаго унтеръ-офицера Конона Гаврилова объ освобожденіи отъ завѣдыванія Халбужскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе прошеніе отставнаго унтеръ-офицера Конона Гаврилова, ходатайствующаго объ увольненіи отъ должности завѣдующаго Халбужскимъ военно-конскимъ участкомъ, по старости его и вообще болѣзненному состоянію. Ходатайство Гаврилова управа находитъ слѣдующимъ удовлетворить и обязанности завѣдующаго названнымъ участкомъ до новыхъ выборовъ въ эти должности возложить на крестьянина Халбужской волости, деревни Желѣзцова, Захара Григорьева Соколова.

Докладъ № 24-й.

Съ представленіемъ отношенія общества взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія.

Московское общество взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія обратилось въ управу съ просьбою объ открытіи при ней пріема страхованій посѣвовъ отъ градобитія; при чемъ условія для этого предложены слѣдующія:

1. Земскія управы принимаютъ на себя распространеніе публикацій отъ общества между сельскохозяйственнымъ населеніемъ и содѣйствуютъ привлеченію посѣвщиковъ, преимущественно крестьянъ, къ страхованію полей отъ града. Дѣло это, по мнѣнію общества, могло-бы быть поручено волостнымъ правленіямъ и агентамъ земскаго отъ огня страхованія.

2. Общество снабжаетъ земскія управы всѣми необходимыми для сего матеріалами: публикаціями, книгами, бланками, тарифами и пр., такъ что для самихъ земствъ не будетъ возникать отсюда ни какихъ расходовъ.

3. Общество будетъ отчислять въ пользу земства 10% или 10 коп. съ рубля, собранной имъ страховой преміи. Сумма, которая составится изъ такого отчисленія, могла бы быть употреблена земствомъ на вознагражденіе тѣхъ лицъ, которымъ будетъ поручено это дѣло, или же на иныя цѣли по усмотрѣнію земства.

4. Земства могутъ дѣлать крестьянамъ отсрочки въ платежѣ страховыхъ сборовъ, конечно, принимая отвѣтственность предъ обществомъ за всѣ поступающія, а равно поручительство за разсроченныя суммы.

5. Каждое земство заручившись страховымъ полисомъ и пріобрѣтя такимъ образомъ членскія права можетъ принимать непосредственное участіе въ направленіи дѣятельности общества, участвуя на годовыхъ общихъ собраніяхъ чрезъ своихъ представителей.

Отзывъ по этому предмету общество просить ему сообщить, почему земская управа и нашла слѣдующимъ, предложенія общества, съ приложенными къ нему уставомъ и тарифомъ за 1887 г., доложить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 25-й.

По вопросу о составленіи уѣздными земскими управами плановъ на всѣ селенія въ уѣздахъ.

Г. начальникъ губерніи, отношеніемъ, отъ 3 октября 1887 г. за № 3785, сообщилъ губернской земской управѣ, что на основаніи изданныхъ Костромскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1877 году обязательныхъ для Костромской губерніи правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ должны быть заблаговременно составляемы и отсылаемы на утвержденіе губернатора планы на всѣ, не имѣющія оныхъ, поселенія. Между тѣмъ его превосходительствомъ усмотрѣно, что дѣло составленія уѣздными земскими управами плановъ на всѣ селенія своихъ уѣздовъ идетъ крайне медленно. Почему г. начальникъ губерніи и просилъ губернскую управу

доложить губернскому земскому собранію объ установленіи для уѣздныхъ земскихъ управъ окончательнаго срока, къ которому обязательно должны быть составлены планы на всѣ существующія въ уѣздахъ селенія. Губернское земское собраніе въ засѣданіи 7 декабря постановило: на составленіе уѣздными управами плановъ на всѣ селенія установить 15-лѣтній срокъ.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ уѣздной управѣ, въ Кологривскомъ уѣздѣ находится всего 882 селенія, изъ нихъ на 27 селеній составлены планы, а по 855—плановъ нѣтъ на составленіе которыхъ и установленъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 15-лѣтній срокъ. Въ настоящее время составленіе плановъ производится за особое отъ земства вознагражденіе агентомъ земскаго страхованія по Кологривскому уѣзду на тѣ только селенія, которыя подвергаются пожарамъ, почему управа полагала бы относительно составленія плановъ и по остальнымъ селеніямъ войти въ соглашеніе съ тѣмъ же агентомъ.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, съ представленіемъ отношенія губернской земской управы, отъ 30 декабря 1887 г. за № 6444.

Докладъ № 26-й.

Относительно окраски палатъ въ зданіи Кологривской земской больницы.

Кологривская земская больница для помѣщенія въ ней всякаго рода больныхъ имѣетъ, кромѣ прихожей, корридора и ванной комнаты, 7 палатъ и комнату, которая служитъ конторою, а для врача его кабинетомъ и пріемной для амбулаторныхъ больныхъ. Всѣ эти палаты оклеены бумагою и подбѣлены клеевой краской. Бумажная оклейка въ палатахъ, какъ на стѣнахъ, такъ и на потолкахъ, постоянно лопается, отклеивается и чрезъ щели пазы деревянныхъ стѣнъ, конопаченные мохомъ, наполняются пылью, разными паразитами и всякаго рода вредными міазмами. Такъ какъ ни одна изъ палатъ не имѣетъ

своего прямаго назначенія, то бывали случаи, когда во многихъ изъ нихъ помѣщались и больные съ разнаго рода эпидемическими и заразными болѣзнями, а послѣ выхода ихъ хотя и принимались надлежащія дезинфекціонныя мѣры къ освѣженію тѣхъ палатъ, но чтобы вполнѣ достичь этого, врядъ-ли была какая либо возможность, такъ какъ послѣ сказаннаго освѣженія—оклѣйки вновь и подбѣлки всей той палаты—въ скоромъ времени вновь появлялись трещины въ бумажной оклейкѣ и изъ нихъ выползали разные паразиты, безпокоившіе больныхъ.

Для устраненія такого рода неудобства, управа нашла единственно возможнымъ, въ видѣ опыта, въ одной изъ палатъ всю бумажную оклейку, какъ на стѣнахъ, такъ и на потолкѣ, совершенно уничтожить. Послѣ чего все это очистивъ до-чиста и промывъ составомъ изъ дезинфекцирующихъ средствъ всѣ пазы, щели и сучки, какъ на стѣнахъ, такъ и на потолкѣ, довольно прочно зашпаклевать, а, потомъ, въ три раза окрасить масляной краской (стѣны и печи голубымъ колеромъ, карнизы темнымъ и потолокъ бѣлымъ).

Все это по мнѣнію управы вполнѣ можетъ предупреждать отъ появленія всякаго рода паразитовъ, а съ уничтоженіемъ благопріятныхъ для нихъ жилищъ не будетъ способствовать къ ихъ разведенію. Въ случаѣ же помѣщенія въ такой палатѣ больныхъ съ заразными болѣзнями и, по выходѣ ихъ, самый способъ для освѣженія такой палаты представляется болѣе удобнымъ и цѣледостигающимъ. Наконецъ содержаніе такой палаты въ должной чистотѣ, являясь болѣе легкимъ, не можетъ не благопріятно дѣйствовать на состояніе больнаго. Матеріальная затрата на устройство въ такомъ видѣ одной палаты, устроенной управою хозяйственнымъ способомъ, обошлась въ 36 руб. и вновь окраска пола 5 руб.

Представляя все это па усмотрѣніе земскаго собранія, управа, съ своей стороны, полагала бы, что если всѣ приведенныя выше соображенія по устройству окажутся на дѣлѣ практичными, то не найдетъ ли земское собраніе слѣдующимъ поручить управѣ привести въ

такой же видъ и всѣ остальныя 7 палатъ, окрасить полы во всемъ зданіи больницы, а также окрасить зимнія и лѣтнія окна и двери во всѣхъ палатахъ, на что и потребуется расходъ: на окраску 7 палатъ до 230 руб., окраску всѣхъ половъ 60 руб. и окраску оконъ и дверей 25 руб., а всего потребуется до 315 руб.

Докладъ № 27-й.

По постановленію губернскаго земскаго собранія о лучшемъ способѣ борьбы съ чесоткою на лошадяхъ.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, отъ 11 декабря 1887 г., поручено: докладъ губернской управы о лучшемъ способѣ борьбы съ чесоткою на лошадяхъ рекомендовать уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Губернская земская управа, препровождая въ уѣздную управу копію съ помянутаго доклада, проситъ предложить его на обсужденіе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія. Въ докладѣ этомъ рекомендуются мѣры къ леченію чесоточныхъ лошадей, заключающіяся, по мнѣнію гг. ветеринарныхъ врачей и губернской земской управы, въ открытіи въ свободное отъ сельскихъ работъ время временныхъ лечебницъ въ мѣстахъ появленія этой болѣзни, съ тѣмъ, чтобы лошади извѣстнаго района, зараженныя чесоткою, находились въ лечебницахъ до полнаго выздоровленія. Леченіе въ нихъ должно быть безплатное, а кормъ доставляется владѣльцемъ зараженной лошади. Открытіе такихъ лечебницъ предполагается на счетъ губернскаго земства. Затѣмъ полезною мѣрою противъ распространенія и прекращенія болѣзни съѣздомъ гг. ветеринарныхъ врачей признаны: 1) выѣзды ветеринарныхъ врачей по возможности на всѣ болѣе или менѣе значительные ярмарки и базары для наблюденія за здоровьемъ продаваемыхъ животныхъ; 2) торговцевъ лошадьми (барышниковъ) каждый разъ привлекать къ отвѣтственности за продажу чесоточныхъ лошадей, и 3) съ базара или ярмарки каждая чесоточная лошадь должна препровождать-

ся, подъ наблюденіемъ десятскаго, на мѣсто жительства ея владѣльца, или въ устроенную, для леченія такихъ лошадей ближайшую лечебницу, гдѣ она и должна быть заарестована до полнаго выздоровленія. Мѣры, выше указанныя въ п. 1—3,—по заключенію губернской управы, необходимы только какъ обстоятельства, побуждающія владѣльцевъ чесоточныхъ животныхъ поскорѣе отдать ихъ на излеченіе въ лечебницу.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, съ представленіемъ копіи съ доклада губернской земской управы, присланной при отношеніи, отъ 4 февраля 1888 года за № 532.

Докладъ № 28-й.

Объ изданіи обязательныхъ правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ вспышки освѣтительныхъ маслъ.

Прошлому очередному Кологривскому земскому собранію былъ доложенъ составленный губернскою управою проектъ обязательныхъ правилъ противъ вспышки керосина. Правила эти Кологривскимъ земствомъ признаны вполнѣ примѣнительными и для Кологривскаго уѣзда, за исключеніемъ 3 пун. правилъ, въ которомъ признано слѣдующимъ, сдѣлать дополненіе въ отношеніи отпуска керосина въ небольшомъ количествѣ и въ стеклянную посуду, съ тѣмъ чтобы взятый въ такую посуду керосинъ не хранился въ жилыхъ помѣщеніяхъ, о чемъ и было сообщено въ губернскую земскую управу для доклада губернскому земскому собранію, которое 4 декабря 1887 г., постановило: означенныя мѣры предосторожности противъ вспышки освѣтительныхъ маслъ передать въ уѣздныя земскія собранія для введенія въ своихъ уѣздахъ, съ тѣми измѣненіями, какія представляются необходимыми по мѣстнымъ условіямъ.

Въ виду вышеизложеннаго, уѣздная земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе проектъ обязательныхъ правилъ для жителей Кологривскаго уѣзда о мѣрахъ предосторожности противъ вспышки керосина, съ заключеніемъ г. Кологривскаго исправника.

Обязательныя правила для жителей Кологривскаго уѣзда о мѣрахъ предосторожности противъ вспышки керосина.

1. Торговцы керосиномъ въ селахъ обязаны держать керосинъ при лавкахъ не иначе, какъ въ каменныхъ подвалахъ или кладовыхъ съ каменными сводами и каменнымъ или землянымъ поломъ, которому давать въ срединѣ покатость и здѣсь имѣть пріемникъ для стекающаго керосина, а для выхода испареній должны быть устроены желѣзныя вытяжныя трубы всторону отъ смежныхъ дымовыхъ трубъ.

2. Входить въ помѣщеніе, гдѣ хранится керосинъ, не позволять съ лампой или свѣчей, а если необходимо, то лишь только съ фонаремъ, окруженнымъ желѣзною сѣткой.

3. Держать керосинъ въ лавкахъ только въ металлическихъ сосудахъ, пудовой или менѣе вмѣстимости, и отпускать покупателямъ тоже въ металлическіе сосуды. Въ этомъ отношеніи дѣлается исключеніе для покупателей керосина въ небольшемъ количествѣ, а именно не свыше 5 фунтовъ. Такое количество можно отпускать и въ стеклянную посуду, съ тѣмъ чтобы взятый въ такую посуду керосинъ не хранился въ жилыхъ помѣщеніяхъ.

4. Имѣть въ такихъ каменныхъ подвалахъ или кладовыхъ не болѣе 20 пуд. керосину, если же болѣе, то уже устраивать отдѣльный складъ.

5. Склады должно устраивать въ отдѣльныхъ каменныхъ зданіяхъ или землянкахъ, послѣднія могутъ быть въ видѣ деревянныхъ шатровъ, сверхъ земли, покрытыхъ слоемъ земли и дерномъ, какъ устраиваются погреба.

6. Склады должны быть устраиваемы не ближе 50 саженъ отъ всякихъ строеній.

Правила эти обязательны къ исполненію жителей Кологривскаго уѣзда чрезъ мѣсяцъ послѣ припечатанія ихъ въ Костромскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ; независимо отъ того, обязательныя правила отпечатать въ количествѣ 500 экземляровъ, для разсылки въ полицію, волостныя правленія, сельскія общества и болѣе значительныя торговыя селенія уѣзда. Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

Съ введеніемъ настоящихъ обязательныхъ правилъ для жителей Кологривскаго уѣзда, на основаніи 1356 ст. пун. 14 т. II ч. I общ. губ. учрежд. по продол. 1886 года, я изъявляю свое согласіе. Кологривскій уѣздный исправникъ Чистяковъ.

Докладъ № 29-й.

Съ представленіемъ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 904, объ изданіи обязательныхъ постановленій для лицъ, занимающихся убоемъ свиней для отправки ихъ въ столицы и другіе города.

Г. Костромской губернаторъ, при отношеніи отъ 9 іюля 1887 года за № 73, препроводилъ въ земскую управу циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 904, относительно составленія проекта обязательныхъ постановленій о томъ, чтобы лица, занимающіяся убоемъ свиней для отправки тушъ ихъ въ столицы и другіе города, очищали эти туши отъ мочеваго пузыря, прямой кишки и прочихъ внутренностей, за исключеніемъ печени и легкихъ.

Земская управа, представляя помянутый циркуляръ, имѣетъ честь высказать, что въ Кологривскомъ уѣздѣ въ настоящее время нѣтъ лицъ, занимающихся спеціально убоемъ свиней для отправки въ столицы и другіе города, но установленіе такого правила, которымъ бы вмѣнялось въ обязанность, какъ для могущихъ быть единичныхъ случаевъ, такъ и для всѣхъ вообще лицъ, производящихъ торговлю свиными тушами, для мѣстной потребности въ уѣздѣ производилось бы непремѣнно въ указанномъ очищенномъ видѣ, управа полагала бы признать обязатель-

нымъ. О чемъ и сдѣлать извѣстнымъ по уѣзду чрезъ полицію и волостныя правленія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На проектируемое земскою управою обязательное постановленіе для жителей Кологривскаго уѣзда, изложенное въ настоящемъ докладѣ, на основаніи 1356 ст. т. II ч. I общ. губ. учрежд. по прод. 1886 г. пун. 14, я изъявляю свое согласіе. Кологривскій уѣздный исправникъ Чистяковъ.

Докладъ № 30-й.

Съ представленіемъ заявленія фельдшера Оленева, о назначеніи ему вознагражденія за труды его по должности фельдшера и оспопрививателя.

Земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія заявленіе фельдшера Степана Оленева, ходатайствующаго о назначеніи вознагражденія за усиленные труды его по должности фельдшера и оспопрививателя въ 1887 году, въ которомъ привито Оленевымъ предохранительной оспы 1130 лицамъ и кромѣ того онъ исполнялъ временно обязанности фельдшера; за что ему и было увеличено содержаніе по 6 руб. 66 коп. въ мѣсяцъ за время исполненія имъ фельдшерскихъ обязанностей, а по должности оспопрививателя Оленевъ получалъ жалованье по 10 руб. въ мѣсяцъ.

Докладъ № 31-й.

Съ представленіемъ отношенія Кологривскаго училищнаго совѣта за № 41, о вознагражденіи учительницъ Караваевой и Рождественской за прослуженіе ими въ этихъ должностяхъ болѣе 5 лѣтъ.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе отношеніе Кологривскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 7 числа сего марта за № 41, послѣдовавшее вслѣдствіе постановленія совѣта относительно назначенія изъ суммъ земства вознагражденія учительницамъ:

Георгіевскаго училища Маріи Караваевой и Николо-Мокровскаго Юліи Рождественской за прослуженіе ими въ этихъ дожностяхъ болѣе 5 лѣтъ. Училищный совѣтъ съ своей стороны признаетъ учительницъ Караваеву и Рождественскую заслуживающими поощренія, въ виду полезной ихъ дѣятельности и проситъ доложить объ этомъ земскому собранію на предметъ назначенія имъ единовременнаго денежнаго вознагражденія, въ силу предшествовавшихъ распоряженій собранія.

Докладъ № 32-й.

Объ измѣненіи установленнаго порядка въ отношеніи увеличенія жалованья законоучителямъ начальныхъ народныхъ училищъ.

На основаніи предшествовавшихъ распоряженій земскаго собранія, въ начальныя народныя училища, съ числомъ учащихся не менѣе 50 человѣкъ, назначались помощницы учителей и законоучители тѣхъ училищъ получали жалованье по 50 руб. въ годъ, а въ прочихъ училищахъ, гдѣ число учащихся менѣе 50 человѣкъ, жалованье законоучителямъ назначалось по 40 руб. въ годъ. Но такъ какъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ, 26 ноября 1887 года, признано опредѣлять помощницъ учителей въ тѣ училища, гдѣ число учащихся будетъ превышать 60 человѣкъ, то земское собраніе не найдетъ ли слѣдующимъ для соразмѣрности по трудамъ и содержаніе законоучителямъ увеличивать до 50 руб. въ годъ, въ тѣхъ только училищахъ, гдѣ число учащихся превышаетъ 60 человѣкъ. Каковой порядокъ выдачи содержанія законоучителямъ ввести съ начала будущаго 188$^{8}/_{9}$ учебнаго года.

О чемъ земская управа имѣетъ честь представить земскому собранію на его усмотрѣніе.

Докладъ № 33-й.

По заявленію законоучителя Илешевскаго начальнаго народнаго училища священника I. Кандорскаго о выдачѣ ему на проѣздъ до училища путевыхъ денегъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

Постановленіями земскаго собранія, отъ 4 октября 1885 года и 12 октября 1886 года, было назначено законоучителю Илешевскаго начальнаго народнаго училища о. Іоанну Кандорскому единовременно по 6 рублей на проѣздъ его изъ дома до училища и обратно.

Въ заявленіи своемъ, поданномъ въ управу 16 января сего года, о. I. Кандорскій проситъ выдать ему, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, путевыя деньги и за 1887 годъ. Не имѣя на это уполномочія отъ земскаго собранія, управа считаетъ слѣдующимъ, заявленіе законоучителя Кандорскаго представить на усмотрѣніе собранія.

Докладъ № 34-й.

Съ представленіемъ прошенія крестьянина Егора Ефимова Храмцова, ходатайствующаго о назначеніи ему денежнаго пособія за обученіе крестьянскихъ дѣтей.

Крестьянинъ Коткишевской волости, деревни Передній-Доръ, Егоръ Ефимовъ Храмцовъ обратился въ земскую управу съ прошеніемъ о вознагражденіи его за труды по обученію крестьянскихъ дѣтей въ предѣлахъ Ануфріевской волости, въ теченіи 20 лѣтъ. При прошеніи Храмцовъ представилъ въ земскую управу отвѣтъ Костромскаго губернскаго училищнаго совѣта, отъ 21 октября 1887 года за № 50, куда онъ обращался съ ходатайствомъ о назначеніи денежнаго пособія, но губернскій училищный совѣтъ указалъ ему, что съ заявленіемъ этимъ онъ можетъ обратиться къ мѣстному Кологривскому земству.

Вслѣдствіе чего прошеніе крестьянина Храмцова земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 35-й.

Съ представленіемъ рапорта Солтановскаго волостнаго правленія за № 282, о принятіи на счетъ земства исправленія Полубѣсовской горы на Макарьевскомъ торговомъ трактѣ.

Очередное земское собраніе сессіи 1878 года, по постановленію отъ 10 марта, приняло на общій денежный счетъ исправленіе дорогъ и дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ, съ тѣмъ только исключеніемъ, что бы дороги, идущія селеніями оставались на натуральномъ исправленіи домохозяевъ, мимо домовъ которыхъ таковыя проходятъ. Согласно приведенному постановленію земская управа предлагала подлежащимъ волостнымъ правленіямъ о приведеніи въ 1887 году дорогъ, идущихъ селеніями, въ должную исправность. Но крестьяне дер. Полубѣсова, Солтановской волости, какъ сообщило Солтановское волостное правленіе, заявили, что они не имѣютъ ни какой возможности исправить проходящую чрезъ ихъ деревню дорогу по горѣ, въ виду значительныхъ расходовъ, потребныхъ на этотъ предметъ, вслѣдствіе чего и просили волостное правленіе войти въ управу съ ходатайствомъ о принятіи исправленія Полубѣсовской горы на счетъ земства.

Ходатайство это земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія съ тѣмъ дополненіемъ, что Полубѣсовская гора дѣйствительно требуетъ значительнаго исправленія, не менѣе какъ на протяженіи 50 саженъ, на что и потребуется по предположенію управы до 150 рублей.

Докладъ № 36 й.

По вопросу учрежденія почтоваго сообщенія между гор. Кологривомъ и станціей Высоковымъ.

Постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія, отъ 25 ноября 1887 года, поручено управѣ возбудить ходатайство объ открытіи поч-

товаго сообщенія между гор. Кологривомъ и станціею Высоковымъ, съ учрежденіемъ почтовой станціи, съ пріемомъ всякаго рода корреспонденціи, въ дер. Яковлевѣ Паломской волости. По поводу учрежденія названнаго почтоваго сообщенія управа обращалась, 1 декабря за № 3055, къ г. начальнику Ярославскаго почтоваго телеграфнаго округа, котораго и просила внести ходатайство Кологривскаго земства на усмотрѣніе главнаго управленія почтъ и телеграфовъ. Но г. начальникъ округа отношеніемъ, отъ 10 того-же декабря за № 14016, увѣдомилъ управу, что установленіе почтоваго сообщенія между гор. Кологривомъ и пріемною почтовою станціею Высоково, находящейся на Вятско-Костромскомъ трактѣ и отстоящей отъ гор. Кологрива на разстояніи 62 верстъ, съ учрежденіемъ между сими пунктами въ дер. Яковлевѣ Паломской волости пріемнаго почтоваго учрежденія на счетъ казны, въ настоящее время совершенно не возможно, вслѣдствіе весьма значительныхъ расходовъ казны на почтовую гоньбу, а также на развитіе почтоваго и телеграфнаго дѣла въ имперіи и на учрежденіе почты и телеграфа въ такихъ мѣстностяхъ, которыя положительно нуждаются въ нихъ и доселѣ ихъ не имѣютъ. И что къ благопріятному разрѣшенію означеннаго ходатайства земства есть надежда только при томъ условіи, если земство приметъ на себя обязанность въ теченіи трехъ лѣтъ, въ видѣ опыта, перевозить почты между Кологривомъ и станціею Высоково и обяжется въ дер. Яковлевѣ, для пріемнаго почтоваго учрежденія и служащихъ, въ теченіи помянутаго срока нанимать на свой счетъ удобное помѣщеніе, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и единовременно внести 195 руб. на первоначальное обзаведеніе этого пріемнаго учрежденія и на канцелярскія онаго надобности. И кромѣ всего этого дастъ обязательство въ томъ случаѣ, что если доходъ вновь открытаго учрежденія не покроетъ расходъ казны, по содержанію чиновъ онаго, то земство доплачиваетъ казнѣ недовыручённую для покрытія означеннаго расхода сумму.

О чемъ земская управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, присовокупляя, что объ окончательномъ рѣшеніи

настоящаго вопроса въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ для земства, управа предполагаетъ еще возбудить ходатайство предъ начальникомъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ.

Докладъ № 37-й.

Относительно образованія „уѣзднаго земскаго запаснаго капитала“.

Высочайше утвержденнымъ 7 декабря 1882 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, сроки платежей земскаго сбора опредѣлены: за первую половину года съ 1 января по 30-е іюня и за вторую половину съ 1-го іюля по 31-е декабря включительно. Поэтому, какъ уже показалъ опытъ, большая часть земскихъ плательщиковъ вноситъ сборы за первую половину въ концѣ полугодія и въ первую половину года. Земской управѣ особенно приходилось ощущать недостатокъ въ денежныхъ средствахъ, и на выполненіе расходовъ земства, въ силу уполномочій земскаго собранія, нерѣдко дѣлались займы у частныхъ лицъ, за проценты. Чтобы выйдти на будущее время изъ такого критическаго положенія. управа предполагаетъ образовать отдѣльный капиталъ подъ названіемъ „уѣзднаго запаснаго капитала“, для образованія котораго, съ своей стороны, и предполагаетъ возможнымъ отчислить изъ имѣющаго быть остатка отъ смѣты 1887 года—до 3000 руб., а затѣмъ, на увеличеніе таковаго отчислять ежегодно поступающую пеню за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ, и доходы отъ почтоваго сбора, который взимается съ 1888 года за сельскую корреспонденцію, пересылаемую по земской почтѣ. Запасный капиталъ не долженъ имѣть ни какого прямого назначенія, и ни какихъ опредѣляемыхъ расходовъ изъ него производить не слѣдуетъ; хранить капиталъ въ 5% билетахъ государственнаго банка. Позаимствованія изъ запаснаго капитала на смѣтные расходы земства допускать каждый разъ по особому постановленію управы, въ полномъ ея составѣ, только въ крайне необходимыхъ случаяхъ, и при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы возвратъ взятой

изъ запаснаго капитала суммы производился изъ 1-го же поступленія въ кассу управы земскаго сбора.

Обстоятельство это земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 38-й.

Объ избраніи на трехлѣтіе съ 1888 года двухъ членовъ податнаго присутствія и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

На основаніи § 7 Высочайше утвержденныхъ 15 января 1885 года правилъ объ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій дополнительнымъ сборомъ, г. управляющій Костромской казенной палатой, отъ 29 сентября 1887 года за № 100, просилъ управу предложить уѣздному земскому собранію избрать на трехлѣтіе съ 1888 года двухъ членовъ уѣзднаго податнаго присутствія и двухъ кандидатовъ къ нимъ изъ числа лицъ, подлежащихъ платежу раскладочнаго сбора.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, для избранія членовъ податнаго присутствія и кандидатовъ къ нимъ изъ числа лицъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, который доставленъ, по сообщенію управы, г. податнымъ инспекторомъ 6 участка Костромской губерніи.

Докладъ № 39-й.

Объ избраніи членовъ въ коммиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи 97 ст. учр. суд. уст. въ составъ коммиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей должны входить члены отъ земства, назначаемые ежегодно уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ числѣ не менѣе трехъ.

Докладывая объ этомъ земская управа покорнѣйше проситъ земское собраніе произвести выборъ лицъ въ коммиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей по Кологривскому уѣзду на 1889 годъ.

Докладъ № 40-й.

Относительно приглашенія лицъ для завѣдыванія фельдшерскими пунктами.

Постановленіемъ земскаго собранія, отъ 9 октября 1886 года, опредѣлено: открыть три фельдшерскіе пункта, въ волостяхъ Халбужской, Солтановской и Архангельской, съ приглашеніемъ для завѣдыванія ими фельдшерицъ-акушерокъ на жалованье 400 руб. въ годъ, при чемъ предоставлено было управѣ, если не окажется фельдшерицъ-акушерокъ, пригласить временно для завѣдыванія названными пунктами фельдшеровъ.

Фельдшерскіе пункты, согласно приведенному постановленію земскаго собранія, открыты; въ одинъ изъ нихъ, а именно въ Солтановскую волость, приглашена лекарская помощница, а въ другіе пункты фельдшерицъ-акушерокъ имѣющихъ право на завѣдываніе таковыми не оказалось. Въ Халбужскій пунктъ пожелалъ поступить студентъ 5 курса медико-хирургической академіи г. Языковъ на жалованье вмѣстѣ съ квартирными 348 руб. въ годъ, а въ Архангельскій управа пригласила особаго фельдшера, и предполагаетъ опредѣлить туда же акушерку, съ тѣмъ что бы содержаніе обоимъ вмѣстѣ не превышало 400 р. въ годъ, т. е. суммы, опредѣленной на каждый пунктъ земскимъ собраніемъ.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

По провѣркѣ коммиссіей денежныхъ книгъ управы оказалось, что отъ 1887 года оставалось къ 1 января 1888 года въ наличности

денегъ 5408 руб. $3^3/_4$ коп., на условно текущемъ счету въ обществѣ взаимнаго кредита Кологривскаго земства 10000 руб. и билетами разныхъ наименованій 2627 руб. 70 коп., а всего 20035 руб. $73^3/_4$ к. Въ 1888 г. значится по книгамъ въ поступленіи съ 1 января по 10-е марта деньгами 17663 руб. 18 коп. и разными билетами 684 р. 11 коп., а съ остаткомъ состоитъ на приходѣ къ 10 марта деньгами 33071 руб. $21^3/_4$ коп. и билетами 5311 руб. 81 коп., а всего 38383 руб. $2^3/_4$ коп. Изъ сего числа произведено расхода съ 1 января по 10-е марта деньгами 23873 руб. 40 коп. и билетами 592 руб., а всего 24465 р. 40 коп. Слѣдовательно къ 10 марта должно состоять на лицо деньгами 9197 руб $81^3/_4$ коп. и билетами 4719 руб. 81 коп., а всего 13917 руб. $62^3/_4$ коп., каковой остатокъ по провѣркѣ коммиссіей оказался на лицо, согласно съ книгами. Въ остаткѣ этомъ заключаются слѣдующія суммы: земскихъ суммъ въ кассѣ 937 руб. $20^3/_4$ коп., на условно текущемъ счету 7000 руб., билетами 865 руб. 70 коп., губернскаго продовольственнаго капитала 94 руб. 74 коп., губернскихъ суммъ въ пособіе семействамъ воиновъ 74 руб. 74 коп., переходящихъ суммъ—деньгами 12 руб. 13 коп. и разсчетными книжками государственнаго банка 3454 руб. 11 коп., и залоговъ серіями 300 руб., кредитными билетами 779 руб. и билетами 400 руб., а всего 13917 руб. $62^3/_4$ коп. При разсмотрѣніи денежныхъ книгъ коммиссія нашла, что онѣ ведутся отчетливо и что изъ нихъ вновь заведенная дневная кладовая заслуживаетъ одобренія, потому что по ней весьма удобно, во всякое время, провѣрять денежную кассу. Коммиссія не можетъ не обратить вниманія собранія на то, что при повѣркѣ всѣхъ дѣйствій управы явственно усматривается забота о сбереженіи земскаго интереса и вообще вниманіе ея обращено на всѣ предметы земскаго хозяйства. Марта 13 дня 1888 года. Докладъ подписанъ: Ф. Крѣпишемъ, П. Алякринскимъ, Д. Звоновымъ, А. Хохловымъ и И. Козыревымъ.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

По заявленію непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія объ увеличеніи суммы на содержаніе крестьянскаго присутствія, коммиссія имѣя въ виду то, что съ часа на часъ ожидается совершенное измѣненіе крестьянскаго присутствія, когда и назначена будетъ сумма, соотвѣтствующая потребности. И такъ какъ изъ счета, представленнаго г. непремѣннымъ членомъ виденъ дѣйствительный недостатокъ сумыъ, то и назначить единовременное пособіе въ размѣрѣ 160 руб. Марта 13 дня 1888 г. Докладъ подписанъ членами коммиссіи: Ф. Крѣпишемъ, П. Алякринскимъ и Д. Звоновымъ.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 16, о перечисленіи изъ 1 во 2 разрядъ части лѣсныхъ дачъ гг. Завьялова, Бугрова и Шевлягиной и находя, что надлежащее перечисленіе дачъ помянутыхъ владѣльцевъ, согласно постановленію особой коммиссіи, утвержденной земскимъ собраніемъ сессіи прошлаго 1887 года, управою уже исполнено, кромѣ лѣснаго участка земли г-жи Шевлягиной, состоящей по Савинской волости, запроданной купцу Сергѣеву,—полагаетъ, въ виду приведенныхъ управою основаній, докладъ утвердить. Что же касается до сдѣланнаго въ собраніи заявленія г. Завьялова, и переданнаго въ коммиссію, о томъ, что, согласно постановленія земскаго собранія 1887 года, управа не сдѣлала зачета въ платежѣ суммы причитающагося налога за 1887 годъ съ земель частныхъ владѣльцевъ, переведенныхъ изъ 1 во 2 разрядъ, тогда какъ таковой зачетъ для земель казны сдѣланъ. Коммиссія, принимая при этомъ во вниманіе сдѣланное разъясненіе г. предсѣдателя управы П. П. Перфильева, который высказалъ,

что управа таковой зачетъ сдѣлала для земель казны, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, и что, по мнѣнію управы, таковой зачетъ былъ обязателенъ бы даже и безъ того, такъ какъ тѣ лѣсные участки казенныхъ земель, которые перечислены управою изъ 1 во 2 разрядъ, по своему положенію и удобству для сплава всякаго рода лѣсныхъ матеріаловъ не представляютъ, не только въ настоящее время тѣхъ гарантій для полученія дохода, какъ прочія дачи, находящіяся въ 1 разрядѣ, но не могли, по своему положенію, представлять и въ прошломъ тѣхъ выгодъ для владѣльца, какъ прочія дачи. Что же касается дачъ гг. Завьялова, Бугрова и Шевлягиной, то управа не нашла себя вправѣ сдѣлать въ настоящее время предположеннаго собраніемъ зачета на томъ основаніи, что при производствѣ дознанія по этимъ дачамъ члена управы г. Жемчужникова, владѣльцы дачъ не доказали, что уничтоженіе запаса лѣсныхъ матеріаловъ произошло не вслѣдствіе особо усиленной ими выработки, а по причинамъ вообще отъ ихъ самихъ не зависящимъ. Такъ какъ очень могло-бы быть, что извѣстный владѣлецъ, пріобрѣтя извѣстное количество десятинъ лѣсной дачи, стоющей примѣрно по 100 руб. за десятину, въ одинъ или два года срубитъ до-чиста весь лѣсъ, а на третій годъ сталъ бы ходатайствовать о перечисленіи такого участка изъ высшаго разряда дачъ, по платежу налога,—въ низшій, то, врядъ-ли бы такое перечисленіе было правильнымъ, а уже тѣмъ болѣе складывать платежи за прошлое время. То управа, и въ данномъ случаѣ, до выясненія настоящаго вопроса, пріостановилась дѣлать какой либо зачетъ въ платежахъ по дачамъ приведенныхъ выше владѣльцевъ.

Коммиссія, съ своей стороны, признавая объясненіе и взглядъ на настоящее дѣло г. председателя управы П. П. Перфильева вполнѣ правильнымъ, полагаетъ поручить управѣ просить гг. Завьялова, Шевлягину и Бугрова доставить болѣе точныя свѣдѣнія и доказательства, которыя и провѣрить чрезъ одного изъ членовъ управы, о томъ, что уничтоженіе запаса лѣснаго матеріала произошло въ дачахъ, переведенныхъ изъ 1 во 2 разрядъ по причинамъ отъ нихъ не зависящимъ, и

если таковыя будутъ доставлены, то и поручить управѣ сдѣлать вышеупомянутый зачетъ могущей быть переплаты въ платежахъ земскихъ сборовъ.

За тѣмъ коммиссія разсмотрѣвъ переданныя ей заявленія довѣренныхъ владѣльцевъ гг. Роопъ, Базилевскаго и Шевлягиной и находя, что перечисленіе части дачъ помянутыхъ владѣльцевъ изъ одного разряда въ другой состоялось по постановленію коммиссіи, утвержденному земскимъ собраніемъ лишь только въ прошломъ 1887 году и съ того времени ни какихъ особыхъ измѣненій не произошло, то коммиссія и полагаетъ всѣ упомянутыя ходатайства отклонить.

Сверхъ того, имѣя частныя свѣдѣнія, коммиссія предполагаетъ перевести изъ 2 въ 1 разрядъ слѣдующія дачи: 1) по Ануфріевскому приходу, дачу гг. Башкировыхъ въ количествѣ 678 десятинъ 1157 саж.; по дачѣ Воскресенскаго прихода, нагорной стороны, слѣдующія дачи: княгини Шаховской-Глѣбовой-Стрѣжневой 101 дес. 480 саж., г. Прутченко 761 дес. 230 саж., наслѣдниковъ Виноградова 421 дес. 1361 саж.; мѣщанки Филипповой 373 дес. 1968 саж.; гг. Гофманъ 425 дес. 15 саж.; Завьялова и другихъ 459 д. 1717 с., наслѣдниковъ Владиміра Ивановича Шабарова, въ 2-хъ участкахъ, 564 дес. 1091 саж.; Марьи Ивановны Захарьиной 255 дес. 340 саж.; Парадизова 167 дес. 480 саж.; Родіоновскаго 196 дес. 1437 саж. и крестьянина Тиханова 644 дес. 319 саж., а всего 5048 дес. 995 саж. При чемъ коммиссія не лишнимъ считаетъ присовокупить, что къ дѣлу перечисленія лѣсныхъ дачъ, изъ одного разряда въ другой, необходимо имѣть свѣдѣнія, опредѣляющія куплю, а слѣдовательно и цѣнность означенныхъ лѣсныхъ дачъ.

Относительно заявленія повѣреннаго Бугрова, коммиссія руководствуясь частными свѣдѣніями и дознаніемъ члена управы не можетъ не доложить собранію, что, по ея убѣжденію, изъ дачъ купца Бугрова должно быть отнесено ко 2 разряду до 2000 дес., кромѣ уже перечисленныхъ управою 3656 дес. 524 саж. Такъ какъ это пространство лѣсной дачи по своему состоянію и отдаленности отъ мѣста сбыта лѣса

находится въ неблагопріятныхъ условіяхъ. Марта 14 дня 1888 года. Подписали: члены коммиссіи Ф. Крѣпишъ, П. В. Алякринскій и Д. Звоновъ.

Мнѣніе гласныхъ Ивана Лебединскаго, Павла Алякринскаго, князя Абашидзе, Дометія Звонова и Якова Дубова.

На собраніи нашемъ, 12 марта, состоялось постановленіе объ отклоненіи возбужденнаго г. гласнымъ Жемчужниковымъ вопроса о „вознагражденіи гг. губернскихъ гласныхъ за поѣздки въ Кострому на губернское земское собраніе". Но вчерашняго дня вопросъ этотъ былъ опять поднятъ гг. гласными Воронцовымъ и Жемчужниковымъ; и собраніе, вопреки постановленія 12 марта, большинствомъ голосовъ—опредѣлило назначить гг. губернскимъ гласнымъ вознагражденіе по 125 р. каждому.

Мы не согласились и не можемъ согласиться на это постановленіе нашего большинства, идущее въ разрѣзъ съ предъидущимъ постановленіемъ собранія, въ виду того, что на собраніи 12 марта трое гг. губернскихъ гласныхъ отъ всякаго вознагражденія отказались и отказъ ихъ былъ принятъ собраніемъ. А главное потому, что по закону никакого вознагражденія губернскимъ гласнымъ не полагается. Намъ остается выразить сожалѣніе, что большинство собранія, отказывая, по недостатку суммъ, въ какомъ либо незначительномъ пособіи на церковно-приходскую школу, назначаетъ несравненно большую сумму на пособіе лицамъ, не просившимъ никакого вспомоществованія и вопреки прямому указанію закона. О чемъ и считаемъ мы долгомъ заявить. Марта 14 дня 1888 года.

Заявленіе нижеподписавшихся гласныхъ въ земское собраніе.

Поразительная неравномѣрность полученія средствъ, при медицинскомъ пособіи, побуждаетъ насъ нижеподписавшихся предложить земскому собранію, чтобы послѣднее отнеслось съ достодолжнымъ вниманіемъ

къ такому важному вопросу, какъ оказаніе медицинскаго пособія народонаселенію уѣзда. Основнымъ положеніемъ нашихъ предложеній служитъ слѣдующее: чтобы къ врачамъ и остальному медицинскому персоналу доступъ больныхъ былъ наивозможно облегченъ, чтобы больной, имѣющій несчастіе—свою болѣзнь не пріобрѣталъ бы еще другое несчастіе—когда выздоровѣетъ, приняться за усиленный трудъ вмѣсто отдыха и не лишалъ бы себя порядочной пищи, въ силу необходимости, такъ какъ приходится нагнать рабочій день и еще приготовлять деньги за леченіе. Достаточно одного несчастія больнаго, а отъ другихъ несчастій надобно освободить болѣющее народонаселеніе нашего уѣзда. Мы предлагаемъ нашему почтенному земскому собранію строго блюсти за цѣлостію того капитала, который называется здоровьемъ и ставить его гораздо выше того, что обыкновенно называется капиталомъ. Мы предлагаемъ ввести съ 1 апрѣля настоящаго 1888 года даровое леченіе, какъ въ больницахъ, такъ и для приходящихъ больныхъ. Вотъ наше желаніе, выраженное въ общемъ и надѣемся, что подробности веденія дѣла, на предложенныхъ нами основаніяхъ, будутъ выработаны и приняты собраніемъ въ настоящую сессію. 1888 года марта 15 дня. Подписали: П. Жемчужниковъ, Д. Воронцовъ, Я. Дубовъ, П. Смирновъ, А. Бозовъ, А. Поливановъ, М. Васильевъ, Н. Григорьевъ и Е. Орловъ.

Заявленіе нижеподписавшихся гласныхъ въ земское собраніе.

Въ прошлое засѣданіе было доведено управою до свѣдѣнія гг. гласныхъ, что для занятія должности врача въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ поступило болѣе 70 заявленій и что нѣкоторые изъ врачей готовы даже занять это мѣсто, съ полученіемъ жалованья по 400 руб. въ годъ, но съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы дозволить за ихъ совѣты и оказываемую ими медицинскую помощь получать предлагаемое тѣми лицами какое либо матеріальное вознагражденіе. Земское собраніе, не входя въ подробное обсужденіе настоящаго вопроса, всецѣло поручило разрѣшеніе его управѣ. По мнѣнію же нашему слѣдуетъ

при этомъ поручить также управѣ: не принимая на такихъ условіяхъ вновь врачей, прибавить въ контракты, заключаемые съ врачами, что они, получая отъ земства извѣстное вознагражденіе, обязуются, не отказывая ни кому изъ обращающихся къ нимъ въ поданіи медицинской помощи, ни отъ кого не принимать ни какихъ матеріальныхъ благодарностей, въ какомъ бы видѣ онѣ ни заключались, подъ страхомъ немедленнаго увольненія ихъ отъ должности, и поручить управѣ строго слѣдить за точнымъ выполненіемъ этого. Настоящее правило обязательно слѣдуетъ распространить и на имѣющихся уже на службѣ врачей, получающихъ отъ земства по 2000 руб. въ годъ, вполнѣ обезпечивающее ихъ и безъ того достаточное содержаніе, что и будетъ вполнѣ справедливо къ полному и всестороннему достиженію только что разрѣшеннаго собраніемъ вполнѣ безплатнаго для всѣхъ дароваго леченія. Подписали: П. Перфильевъ, князь Абашидзе, П. Алякринскій, И. Лебединскій, В. Герасимовъ, А. Хохловъ и Д. Звоновъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ

сборника постановленій земскаго собранія чрезвычайнаго созыва 25 и 26 ноября 1887 года и очередной сессіи 1888 года.

Чрезвычайнаго созыва

25-го ноября.

Страницы:

26-го ноября.

Очередной сессіи.

Засѣданіе 10 марта.

Засѣданіе 11 марта.

Засѣданіе 12 марта.

Засѣданіе 13 марта.

Засѣданіе 14 марта.

Засѣданіе 15 марта.

Засѣданіе 16 марта.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ.

Доклады земской управы чрезвычайному земскому собранію.

Доклады земской управы очередному земскому собранію.

Доклады коммиссіи и другія приложенія къ постановленіямъ очереднаго земскаго собранія.

